
2024년 국내 네트워크장비 산업 실태조사

- 유·무선 네트워크 장비 제조 기업 대상 -

2025. 10.

“2024년 국내 네트워크장비 제조사 실태조사”
결과보고서

2025. 10.

한국네트워크산업협회

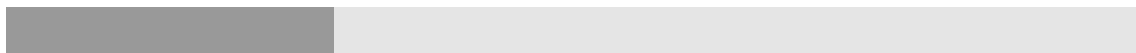
일러두기

1. “2024년 국내 네트워크장비 제조사 실태조사” 는 2011년부터 미래창조과학부(현 과학기술정보통신부)의 네트워크장비 산업 인프라 구축 사업의 지원으로 한국네트워크산업협회에서 발간해오고 있습니다.
2. 본 보고서에서 “네트워크장비산업” 은 한국표준산업분류(KSIC)코드 C264(통신 및 방송장비 제조업) 내에서 ‘Internet과 연결하기 위한 업/다운링크 기능을 제공하는 유·무선 통신장비’ 제조업체로 정의하였으며, C26422(이동전화기 제조업)은 제외하였습니다.
3. 조사단위는 기업체 단위 조사이며, 2024년 네트워크장비 사업체 조사를 통한 표본들을 중심으로 조사모집단을 구성하였으며,
4. 원화의 단위는 백만원 또는 만원이고, 수출입 실적도 원화로 환산하여 표기하였습니다.
5. 모든 수치는 총계와 세부항목을 각각 반올림 처리하였으므로 이 과정에서 세부항목 수치의 합계와 총계 사이에 차이가 날 수 있습니다.
6. 통계표내의 기호정의는 다음과 같습니다.
 - 하이픈(-) : 조사는 되었으나 값이 없음
 - N/S : 조사되지 않았음(Not Surveyed)이는 ‘2024년 ICT실태조사(한국정보통신진흥협회, 한국전자정보통신산업진흥회)’ 에서 사용하는 통계 기호와 같습니다.
7. 본 보고서를 인용하거나 가공하여 가용할 경우에는 “한국네트워크산업협회, 2024년 국내 네트워크장비 산업 실태조사” 임을 반드시 밝혀 주시기 바랍니다.
8. 본 보고서에 대한 문의사항은 한국네트워크산업협회 정책기획팀(Tel. 070-7860-4304 / Fax. 02-2626-8676 / e-Mail. baeksw@kani.or.kr)으로 문의하여 주시기 바랍니다.

목 차

1. 조사개요	1
1) 조사 개요	1
2) 조사 설계	1
3) 네트워크장비 분류체계	4
2. 조사결과 분석	6
1) 네트워크장비 사업현황	8
2) 네트워크장비 수출현황	31
3) 네트워크산업 시장환경	50
4) 기술개발 환경	55
5) 인력 현황	58
6) 5G장비 사업 현황	72
7) 네트워크산업 경기전망	85
7) 시사점	91
부록 1. 2024년도 네트워크장비 산업실태 조사표	95
부록 2. 네트워크장비 분류체계	113

I. 조사 개요



1 조사 개요

1) 조사 목적

- 본 조사는 국내 네트워크 장비 산업에 종사하는 기업체를 대상으로 네트워크 장비 분야에 대한 사업 활동 현황 및 매출, 참여인력 현황 등에 대한 구체적이고 정확한 실태를 파악하는 것을 목표로 함
- 국내 네트워크 장비 산업의 현 수준을 진단하고, 산업에 대한 일반인의 이해증진 및 향후 네트워크 장비 산업분야의 국가 경쟁력 강화와 우수한 산업 생태계 조성을 위한 정책 수립의 기초자료를 제공하고자 함

2 조사 설계

1) 조사 대상

- 유·무선 네트워크장비 제조업체로 한국표준산업분류(KSIC) 코드 C264(통신 및 방송장비 제조업) 내에서 'Internet과 연결하기 위한 업/다운링크 기능을 제공하는 유무선 통신장비'를 제조하는 업체

[표-1] 한국표준산업분류(KSIC) 코드

대분류	소분류	중분류	정의
C264 통신 및 방송장비 제조업	C2641 유선 통신장비 제조업	C26410 유선 통신장비 제조업	송신소와 수신소를 연결하는 유선통신회로에 의하여 두 지점간의 음성 또는 기타 메시지를 전달해주는 각종 통신장치를 제조하는 산업활동
	C2642 방송 및 무선 통신장비 제조업	C26421 방송장비 제조업	유·무선 텔레비전방송용 송신기 및 중계용 기기, 폐쇄회로 텔레비전 기기, 텔레비전 카메라 등의 방송 및 관련 응용장치를 제조하는 산업활동
		C26422 이동전화기 제조업*	이동전화기를 제조하는 산업활동. 무선전화 이외의 다양한 기능을 겸비한 이동전화단말기 제조활동 포함
	C26429 기타 무선 통신장비 제조업	무선호출기, 무선전신기 등 기타 무선통신장비를 제조하는 산업활동	

* 통계청 고시 제2017-13호 “한국표준산업분류(제10차 개정)” 기준. C26422(이동전화기 제조업) 제외

* KANI 회원사의 경우 KSIC코드에 벗어난 경우에도 모집단에 포함

2) 표본 설계

- 기업신용평가 DB를 통한 예상모집단 226개 업체 데이터(휴폐업정보, 기업명, 사업자번호, 대표자명, 설립연도, 종사자수, 주요업종 등) 수집
- 예상모집단을 대상으로 데스크 리서치를 통한 검토 후 모집단 221개 업체 확정

[표-2] 표본의 선정

데이터 종류	모집단 포함 여부 판단 시 주요 고려사항
휴폐업 정보	폐업자, 휴업자인 경우 모집단에서 제외
주요 업종	주요 업종이 네트워크산업 실태조사의 분표체계에 포함되지 않는 업체의 경우 추가 데이터 수집으로 업체 주요 생산품을 확인 한 후 모집단 포함 여부를 결정

3) 조사 기간

- 2025년 06월 30일 ~ 2025년 07월 25일 (약 4주)

4) 조사 방법

- 전화를 통한 모집단 확인조사 실시 및 구조화 된 설문지를 통한 전화 조사 수행 (이메일 및 팩스조사 병행)

5) 조사 내용

- 국내 유·무선 네트워크장비 제조업체에 대하여 사업영역 및 매출현황 등 기업 일반현황을 중심으로 내수판매, 해외진출현황, 인력현황, 기술개발현황, 5G장비 사업현황 관련 정책 인지 및 활용현황, 향후 네트워크 산업 경기전망 등에 대한 조사 진행

[표-3] 네트워크 장비 산업 실태조사 주요 내용

부 문	구성문항
매출현황	<ul style="list-style-type: none">■ 전체 매출액/영업이익■ 네트워크장비·5G 매출액■ 5G 장비 내 기지국용 송수신기/무선통신용 중계기 매출액■ 내수/수출 비중■ 주력품목별 매출 비중■ 매출처별 매출 비중

수출현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수출진행 여부 및 수출품목 ■ 해외진출 단계 ■ 해외시장 애로사항 ■ 수출 품목별 수출액 ■ 수출 국가별 매출 비중 ■ 수출 추진 이유 ■ 수출 공급방식 ■ 수출품목의 경쟁력 수준 ■ 수출품목의 현지가격 책정 형태 ■ 수출 성공 요인
네트워크산업 시장환경	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주력품목별 시장악화 및 호전정도와 그 요인 ■ 세계 최고기업 제품 대비 경쟁력 수준
기술개발 환경	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구개발 투자 금액 ■ 기술개발 추진 방법별 비율 ■ 선진국과 기술격차를 줄이기 위한 방안
네트워크 인력현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 직종별 네트워크 인력현황 ■ 경력/학력/전공별 인력 현황 ■ 직종별 인력수급 현황 및 애로사항 ■ 연구개발직 세부 직무별 인력 현황 ■ 현재 인력부족을 겪고 있는 직무 분야
5G장비 사업 현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 5G장비 사업 투자 여부 ■ 5G장비 연구개발 투자 금액 ■ 5G장비 사업 방법/분야 ■ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 여부 ■ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 핵심 요소 ■ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 애로사항 ■ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 시 필요한 정책적 지원 ■ 5G장비 사업 관련 개선 영역 ■ 5G장비 사업 관심 분야
네트워크산업 경기전망	<ul style="list-style-type: none"> ■ 변화방향 판단(신규 수주 규모, 생산 규모 등) ■ 2025년 업황 및 2026년 전망 ■ 경영애로요인 ■ 경영개선을 위해 추진하는 것 ■ 3년 이내 가장 영향력이 클 것으로 생각되는 기술 ■ 시장 확대를 위해 필요한 정부의 지원

3

네트워크장비 분류체계

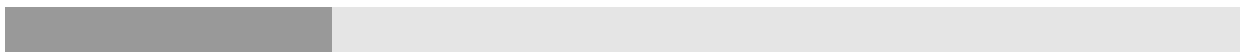
- 네트워크 장비란, Internet과 연결하기 위한 업링크와 다운링크 기능을 제공하는 유·무선 통신장비로 아래의 표와 같이 분류 됨

[표-4] 네트워크 장비 품목 분류체계

구 분	대분류	중분류	소분류
유선	전송기기	<ul style="list-style-type: none"> ■ 광전송시스템 ■ 기타 전송기기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ WDM(LongHarri, Metro) ■ ROADM ■ MSPP ■ PTN장비(캐리어이더넷 등) ■ POTN 장비 ■ 광가입자장비(PON) ■ 기타 전송장비
	네트워크장비	<ul style="list-style-type: none"> ■ 유선 LAN장비 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 라우터 ■ 스위치
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 무선 LAN장비 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 무선 AP(WiFi) ■ AP컨트롤러(무선 액세스 컨트롤러)
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 가입자용모뎀 	<ul style="list-style-type: none"> ■ PON 장비 ■ xDSL
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 기타 네트워크기기 	
	교환기	<ul style="list-style-type: none"> ■ VOIP용 장비 	<ul style="list-style-type: none"> ■ IP교환기(IP PBX) ■ VOIP용 게이트웨이 ■ 화상회의 시스템
	유선통신기기 부분품	<ul style="list-style-type: none"> ■ 광통신부품 ■ 유선교환기부품 ■ 기타 유선통신기기 부품 	
기타 유선통기기	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상기 분류에 포함되지 않는 유선장비 		

무선	무선통신 시스템	<ul style="list-style-type: none"> ■ 무선통신용 교환기 	
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 기지국용 송수신기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2G장비(셀룰러, PCS) ■ 3G장비(CDMA, WCDMA, HSDPA 등) ■ 4G장비(LTE) ■ Wibro ■ 5G장비 ■ 스몰셀
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 무선통신용 중계기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2G 중계기 ■ 3G 중계기 ■ 4G 중계기 ■ 5G 중계기
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 기타무선통신시스템 	
	무선통신기기 부분품	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고주파 부분품(RF부분품) ■ 기타 무선통신기기 부분품 	
기타 무선통신기기	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상기 분류에 포함되지 않는 무선장비 		

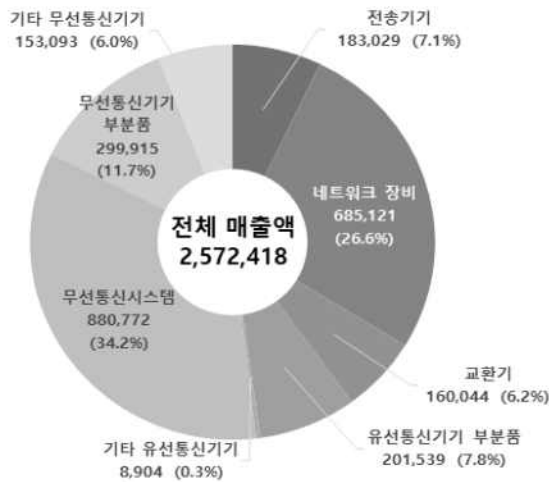
II. 조사결과 분석



1 네트워크장비 사업현황

1) 네트워크장비 매출총액

○ 조사된 158개 기업체의 2024년 네트워크장비 매출 실적은 총 2조 5,724억 1,800만 원이었으며, 유선 장비는 48.2%(1조 2,386억 3,800만 원), 무선 장비는 51.8%(1조 3,337억 8,000만 원)로 무선통신 시스템이 34.2%(8,807억 7,200만 원)로 가장 큰 비중을 차지



[그림-1] 2024년 네트워크장비 매출액(내수+수출)

(단위: 백만 원, %)

[표-5] 2024년 네트워크 장비 매출액(내수+수출)

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		2,572,418	100.0
유선장비	전송기기	183,029	7.1
	네트워크 장비	685,121	26.6
	교환기	160,044	6.2
	유선통신기기 부분품	201,539	7.8
	기타 유선통신기기	8,904	0.3
	소계	1,238,638	48.2
무선장비	무선통신 시스템	880,772	34.2
	무선통신기기 부분품	299,915	11.7
	기타 무선통신기기	153,093	6.0
	소계	1,333,780	51.8

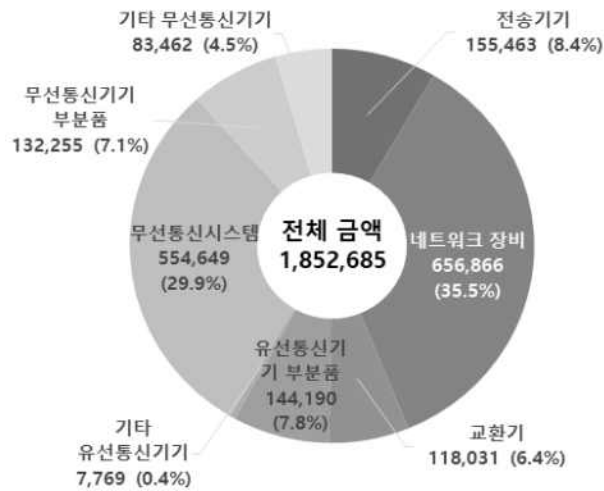
[표-6] 기업규모별 네트워크장비 매출액 (내수+수출)

(단위: 백만 원, %)

구분	총액	유선 소계						무선 소계				
			전송 기기	네트 워크 장비	교환기	유선 통신 기기 부분품	기타 유선 통신 기기		무선 통신 시스템	무선 통신 기기 부분품	기타 무선 통신 기기	
전체 (n=158)	257,248 (100.0)	1,238,638 (48.2)	183,029 (7.1)	685,121 (26.6)	16,004 (6.2)	201,539 (7.8)	8,904 (0.3)	1,333,780 (51.8)	880,772 (34.2)	299,915 (11.7)	153,093 (6.0)	
네트 워크 매출액	10억 미만 (n=16)	6,662 (100.0)	5,239 (78.6)	1,026 (15.4)	1,332 (20.0)	1,122 (16.8)	1,259 (18.9)	500 (7.5)	1,423 (21.4)	485 (7.3)	938 (14.1)	- -
	10~50억 미만 (n=43)	113,961 (100.0)	61,773 (54.2)	6,272 (5.5)	24,522 (21.5)	6,086 (5.3)	20,737 (18.2)	4,156 (3.6)	52,188 (45.8)	21,507 (18.9)	9,953 (8.7)	20,729 (18.2)
	50~100억 미만 (n=33)	252,497 (100.0)	117,557 (46.6)	27,138 (10.7)	37,791 (15.0)	9,183 (3.6)	39,197 (15.5)	4,248 (1.7)	134,940 (53.4)	73,824 (29.2)	50,212 (19.9)	10,904 (4.3)
	100~200억 미만 (n=36)	549,706 (100.0)	275,694 (50.2)	70,336 (12.8)	118,073 (21.5)	12,274 (2.2)	75,010 (13.6)	- -	274,012 (49.8)	151,298 (27.5)	69,685 (12.7)	53,029 (9.6)
	200억 이상 (n=30)	1,649,532 (100.0)	778,376 (47.2)	78,258 (4.7)	503,403 (30.5)	131,330 (8.0)	65,336 (4.0)	- -	871,216 (52.8)	633,658 (38.4)	169,127 (10.3)	68,431 (4.1)
네트 워크 인력	20명 미만 (n=69)	313,054 (100.0)	162,232 (51.8)	28,858 (9.2)	85,877 (27.4)	16,391 (5.2)	28,615 (9.1)	2,491 (0.8)	150,822 (48.2)	72,522 (23.2)	61,090 (19.5)	17,209 (5.5)
	20~50명 미만 (n=52)	650,815 (100.0)	288,337 (44.3)	44,168 (6.8)	165,769 (25.5)	12,274 (1.9)	59,713 (9.2)	6,413 (1.0)	362,479 (55.7)	212,647 (32.7)	121,410 (18.7)	28,422 (4.4)
	50~100명 미만 (n=25)	644,141 (100.0)	376,463 (58.4)	55,473 (8.6)	250,708 (38.9)	8,840 (1.4)	61,442 (9.5)	- -	267,678 (41.6)	183,419 (28.5)	45,228 (7.0)	39,031 (6.1)
	100~150명 미만 (n=5)	356,990 (100.0)	168,582 (47.2)	14,030 (3.9)	78,974 (22.1)	55,834 (15.6)	19,744 (5.5)	- -	188,408 (52.8)	76,923 (21.5)	72,186 (20.2)	39,299 (11.0)
	150명 이상 (n=7)	607,418 (100.0)	243,025 (40.0)	40,500 (6.7)	103,793 (17.1)	66,706 (11.0)	32,026 (5.3)	- -	364,393 (60.0)	335,261 (55.2)	- -	29,132 (4.8)

2) 네트워크장비 매출액(내수)

○ 네트워크 장비 내수 매출액은 1조 8,526억 8,500만 원이며, 유선 장비는 58.4%(1조 823억 1,900만 원), 무선 장비는 41.6%(7,703억 6,600만 원)로 세부 품목별로 네트워크 장비가 35.5%(6,568억 6,600만 원)로 가장 큰 비중을 차지



[그림-2] 2024년 국내 네트워크장비 내수매출 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-7] 2024년 국내 네트워크 장비 내수매출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	구분	매출액(백만 원)	비율(%)
유선장비	전체	1,852,685	100.0
	전송기기	155,463	8.4
	네트워크 장비	656,866	35.5
	교환기	118,031	6.4
	유선통신기기 부분품	144,190	7.8
	기타 유선통신기기	7,769	0.4
	소계	1,082,319	58.4
무선장비	무선통신 시스템	554,649	29.9
	무선통신기기 부분품	132,255	7.1
	기타 무선통신기기	83,462	4.5
	소계	770,366	41.6

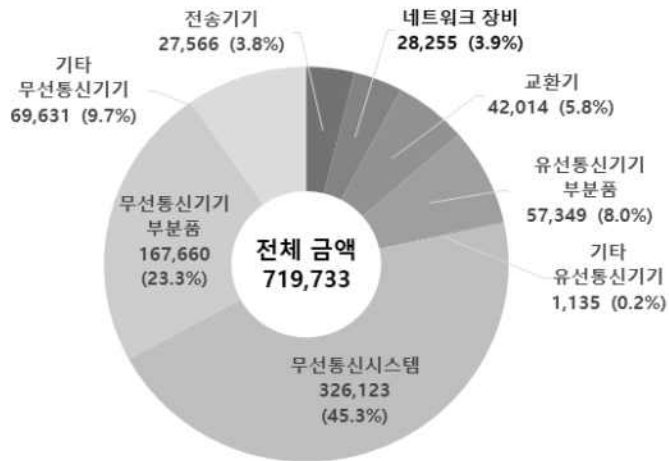
[표-8] 기업규모별 네트워크장비 내수매출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	총액	유선 소계	유선					무선 소계	무선			
			전송 기기	네트 워크 장비	교환기	유선 통신 기기 부분품	기타 유선 통신 기기		무선 통신 시스템	무선 통신 기기 부분품	기타 무선 통신 기기	
전체 (n=158)	1,852,685 (100.0)	1,082,319 (58.4)	155,463 (8.4)	656,866 (35.5)	118,031 (6.4)	144,190 (7.8)	7,769 (0.4)	770,366 (41.6)	554,649 (29.9)	132,255 (7.1)	83,462 (4.5)	
네트 워크 매출액	10억 미만 (n=16)	6,431 (100.0)	5,008 (77.9)	1,026 (16.0)	1,309 (20.4)	914 (14.2)	1,259 (19.6)	500 (7.8)	1,423 (22.1)	485 (7.5)	938 (14.6)	- -
	10~50억 미만 (n=43)	98,721 (100.0)	57,499 (58.2)	6,272 (6.4)	23,842 (24.2)	6,086 (6.2)	17,641 (17.9)	3,658 (3.7)	41,222 (41.8)	20,595 (20.9)	7,454 (7.6)	13,173 (13.3)
	50~100억 미만 (n=33)	218,224 (100.0)	106,580 (48.8)	27,138 (12.4)	35,531 (16.3)	7,737 (3.5)	32,564 (14.9)	3,611 (1.7)	111,643 (51.2)	63,109 (28.9)	37,630 (17.2)	10,904 (5.0)
	100~200억 미만 (n=36)	418,054 (100.0)	217,796 (52.1)	50,146 (12.0)	111,637 (26.7)	12,274 (2.9)	43,739 (10.5)	- -	200,258 (47.9)	125,701 (30.1)	41,070 (9.8)	33,487 (8.0)
	200억 이상 (n=30)	1,111,255 (100.0)	695,436 (62.6)	70,881 (6.4)	484,547 (43.6)	91,020 (8.2)	48,987 (4.4)	- -	415,819 (37.4)	344,759 (31.0)	45,162 (4.1)	25,898 (2.3)
네트 워크 인력	20명 미만 (n=69)	245,896 (100.0)	156,890 (63.8)	28,858 (11.7)	85,286 (34.7)	14,736 (6.0)	25,519 (10.4)	2,491 (1.0)	89,006 (36.2)	64,671 (26.3)	11,250 (4.6)	13,084 (5.3)
	20~50명 미만 (n=52)	497,391 (100.0)	236,353 (47.5)	21,150 (4.3)	152,784 (30.7)	12,274 (2.5)	44,867 (9.0)	5,278 (1.1)	261,038 (52.5)	152,741 (30.7)	88,905 (17.9)	19,391 (3.9)
	50~100명 미만 (n=25)	552,307 (100.0)	337,596 (61.1)	50,925 (9.2)	239,448 (43.4)	8,840 (1.6)	38,383 (6.9)	- -	214,712 (38.9)	161,134 (29.2)	28,490 (5.2)	25,088 (4.5)
	100~150명 미만 (n=5)	236,516 (100.0)	166,568 (70.4)	14,030 (5.9)	77,632 (32.8)	55,498 (23.5)	19,408 (8.2)	- -	69,949 (29.6)	52,094 (22.0)	3,609 (1.5)	14,245 (6.0)
	150명 이상 (n=7)	320,574 (100.0)	184,913 (57.7)	40,500 (12.6)	101,717 (31.7)	26,682 (8.3)	16,013 (5.0)	- -	135,662 (42.3)	124,009 (38.7)	- -	11,653 (3.6)

3) 네트워크장비 매출액(수출)

○ 2024년 네트워크 장비 수출 매출액은 7,197억 3,300만 원이었으며, 유선 장비는 21.7%(1,563억 1,900만 원), 무선 장비는 78.3%(5,634억 1,400만 원)로 세부 품목별로 무선통신 시스템이 45.3%(3,261억 2,300만 원)로 가장 큰 비중을 차지



[그림-3] 2024년 국내 네트워크장비 수출액 현황

(단위 : 백만 원, %)

[표-9] 2024년 국내 네트워크 장비 수출액 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	구분	매출액(백만 원)	비율(%)
유선장비	전체	719,733	100.0
	전송기기	27,566	3.8
	네트워크 장비	28,255	3.9
	교환기	42,014	5.8
	유선통신기기 부분품	57,349	8.0
	기타 유선통신기기	1,135	0.2
	소계	156,319	21.7
무선장비	무선통신 시스템	326,123	45.3
	무선통신기기 부분품	167,660	23.3
	기타 무선통신기기	69,631	9.7
	소계	563,414	78.3

[표-10] 기업규모별 네트워크장비 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	총액	유선 소계	유선					무선 소계	무선			
			전송 기기	네트 워크 장비	교환기	유선 통신 기기 부분품	기타 유선 통신 기기		무선 통신 시스템	무선 통신 기기 부분품	기타 무선 통신 기기	
전체 (n=158)	719,733 (100.0)	156,319 (21.7)	27,566 (3.8)	28,255 (3.9)	42,014 (5.8)	57,349 (8.0)	1,135 (0.2)	563,414 (78.3)	326,123 (45.3)	167,660 (23.3)	69,631 (9.7)	
네트 워크 매출액	10억 미만 (n=16)	231 (100.0)	231 (100.0)	- -	23 (9.9)	208 (90.1)	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	10~50억 미만 (n=43)	15,240 (100.0)	4,273 (28.0)	- -	680 (4.5)	- -	3,096 (20.3)	498 (3.3)	10,966 (72.0)	912 (6.0)	2,499 (16.4)	7,556 (49.6)
	50~100억 미만 (n=33)	34,273 (100.0)	10,976 (32.0)	- -	2,260 (6.6)	1,446 (4.2)	6,633 (19.4)	637 (1.9)	23,297 (68.0)	10,715 (31.3)	12,582 (36.7)	- -
	100~200억 미만 (n=36)	131,652 (100.0)	57,897 (44.0)	20,190 (15.3)	6,436 (4.9)	- -	31,271 (23.8)	- -	73,754 (56.0)	25,597 (19.4)	28,615 (21.7)	19,542 (14.8)
	200억 이상 (n=30)	538,337 (100.0)	82,940 (15.4)	7,376 (1.4)	18,856 (3.5)	40,359 (7.5)	16,349 (3.0)	- -	455,397 (84.6)	288,900 (53.7)	123,964 (23.0)	42,533 (7.9)
네트 워크 인력	20명 미만 (n=69)	67,158 (100.0)	5,342 (8.0)	- -	592 (0.9)	1,654 (2.5)	3,096 (4.6)	- -	61,816 (92.0)	7,851 (11.7)	49,840 (74.2)	4,125 (6.1)
	20~50명 미만 (n=52)	153,424 (100.0)	51,983 (33.9)	23,018 (15.0)	12,985 (8.5)	- -	14,846 (9.7)	1,135 (0.7)	101,441 (66.1)	59,906 (39.0)	32,505 (21.2)	9,030 (5.9)
	50~100명 미만 (n=25)	91,834 (100.0)	38,867 (42.3)	4,548 (5.0)	11,260 (12.3)	- -	23,059 (25.1)	- -	52,966 (57.7)	22,285 (24.3)	16,739 (18.2)	13,943 (15.2)
	100~150명 미만 (n=5)	120,474 (100.0)	2,014 (1.7)	- -	1,343 (1.1)	336 (0.3)	336 (0.3)	- -	118,460 (98.3)	24,830 (20.6)	68,577 (56.9)	25,053 (20.8)
	150명 이상 (n=7)	286,844 (100.0)	58,112 (20.3)	- -	2,076 (0.7)	40,024 (14.0)	16,013 (5.6)	- -	228,731 (79.7)	211,252 (73.6)	- -	17,479 (6.1)

4) 내수시장별 매출처별 매출비중

○ 네트워크장비 내수시장에서의 매출처별 매출 비중은 통신사업자가 49.3%(9,129억 9,600만 원), 공공시장 26.1%(4,841억 8,500만 원), 일반시장 24.6%(4,555억 400만 원)으로 나타남

[표-11] 내수시장 매출처별 매출비중 현황

(단위: 백만 원, %)

구분		내수매출 총액	통신사업자	공공시장	일반
전체		1,852,685 (100.0)	912,996 (49.3)	484,185 (26.1)	455,504 (24.6)
유선장비	전송기기	155,463 (100.0)	71,575 (46.0)	61,687 (39.7)	22,201 (14.3)
	네트워크 장비	656,866 (100.0)	338,351 (51.5)	164,704 (25.1)	153,812 (23.4)
	교환기	118,031 (100.0)	48,711 (41.3)	9,598 (8.1)	59,722 (50.6)
	유선통신기기 부분품	144,190 (100.0)	61,705 (42.8)	20,649 (14.3)	61,836 (42.9)
	기타 유선통신기기	7,769 (100.0)	2,974 (38.3)	862 (11.1)	3,933 (50.6)
	소계	1,082,319 (100.0)	523,316 (48.4)	257,500 (23.8)	301,504 (27.9)
무선장비	무선통신 시스템	554,649 (100.0)	281,423 (50.7)	175,846 (31.7)	97,380 (17.6)
	무선통신기기 부분품	132,255 (100.0)	58,245 (44.0)	23,738 (17.9)	50,272 (38.0)
	기타 무선통신기기	83,462 (100.0)	50,012 (59.9)	27,101 (32.5)	6,349 (7.6)
	소계	770,366 (100.0)	389,680 (50.6)	226,685 (29.4)	154,000 (20.0)

○ 2023년도와 비교하였을 때 공공시장과 일반시장은 각 4.7%p, 0.7%p 증가한 반면, 통신사업자의 매출 비중은 5.4%p 감소하였음



[그림-4] 내수시장 매출처별 매출비중 현황(2023-2024)

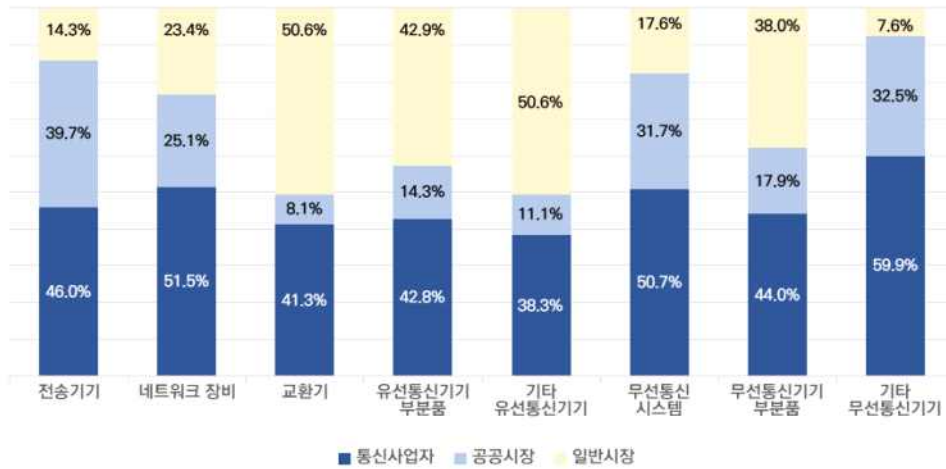
(단위: %)

[표-12] 내수시장 매출처별 매출실적 및 비중(2023-2024)

(단위: 백만 원, %)

구분	통신사업자		공공시장		일반		합계	
	매출액	비중	매출액	비중	매출액	비중	매출액	비중
2023년	966,205	54.7	377,559	21.4	422,836	23.9	1,766,601	100.0
2024년	912,996	49.3	484,185	26.1	455,504	24.6	1,852,685	100.0

○ 사업분야별로 보면, 교환기와 유선통신기기 부분품, 기타 유선통신기기를 제외한 모든 장비군에서 통신사업자의 매출 비중이 가장 높았으며 전송기기의 공공시장 매출 비중은 39.7%로 타 장비군 대비 높게 나타남

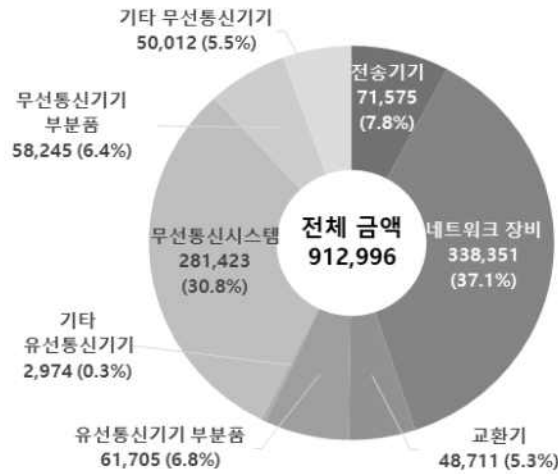


[그림-5] 내수시장 매출처별 매출비중 현황

(단위: %)

가. 내수시장 매출처별 매출비중 (통신사업자)

○ 내수시장 매출처 중 통신사업자에 대한 매출 비중은 유선장비 57.3%(5,233억 1,600만 원), 무선장비 42.7%(3,896억 8,000만 원)이며 세부 품목별로는 네트워크 장비가 37.1%(3,383억 5,100만 원)로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 무선통신 시스템 30.8%(2,814억 2,300만 원), 전송기기 7.8%(715억 7,500만 원) 순으로 나타남



[그림-6] 통신사업자 매출비중

(단위: 백만 원, %)

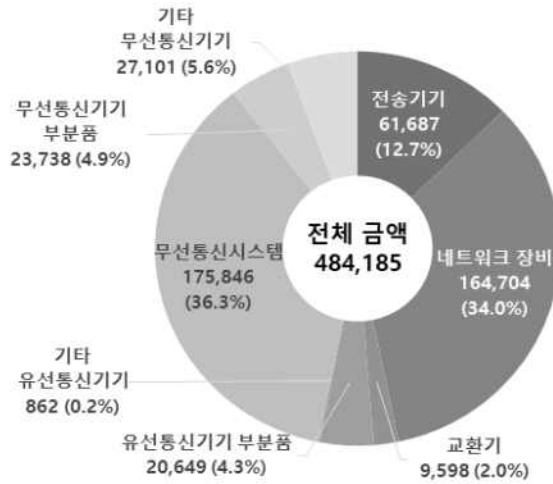
[표-13] 통신사업자 매출비중

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		912,996	100.0
유선장비	전송기기	71,575	7.8
	네트워크 장비	338,351	37.1
	교환기	48,711	5.3
	유선통신기기 부분품	61,705	6.8
	기타 유선통신기기	2,974	0.3
	소계	523,316	57.3
무선장비	무선통신 시스템	281,423	30.8
	무선통신기기 부분품	58,245	6.4
	기타 무선통신기기	50,012	5.5
	소계	389,680	42.7

나. 내수시장 매출처별 매출비중 (공공시장)

○ 내수시장 매출처 중 공공시장에 대한 매출 비중은 유선장비 53.2%(2,575억 원), 무선장비 46.8%(2,266억 8,500만 원)이며 세부 품목별로는 무선통신시스템이 36.3%(1,758억 4,600만 원)로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 네트워크 장비 34.0%(1,647억 400만 원) 순으로 나타남



[그림-7] 공공시장 매출비중

(단위: 백만 원, %)

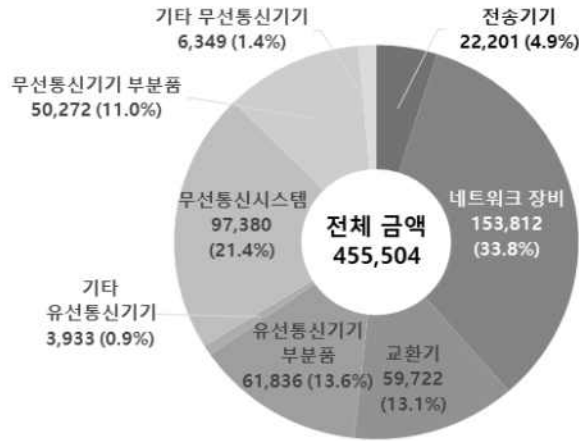
[표-14] 공공시장 매출비중

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		484,185	100.0
유선장비	전송기기	61,687	12.7
	네트워크 장비	164,704	34.0
	교환기	9,598	2.0
	유선통신기기 부분품	20,649	4.3
	기타 유선통신기기	862	0.2
	소계	257,500	53.2
무선장비	무선통신 시스템	175,846	36.3
	무선통신기기 부분품	23,738	4.9
	기타 무선통신기기	27,101	5.6
	소계	226,685	46.8

다. 내수시장 매출처별 매출비중 (일반)

○ 내수시장 매출처 중 일반시장에 대한 매출 비중은 유선장비 66.2%(3,015억 400만 원), 무선장비 33.8%(1,540억 원)이며 세부 품목별로는 네트워크 장비가 33.8%(1,538억 1,200만 원)로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 무선통신 시스템 21.4%(973억 8,000만 원), 유선통신기기 부분품 13.6%(618억 3,600만 원) 순으로 나타남



[그림-8] 일반시장 매출비중

(단위: 백만 원, %)

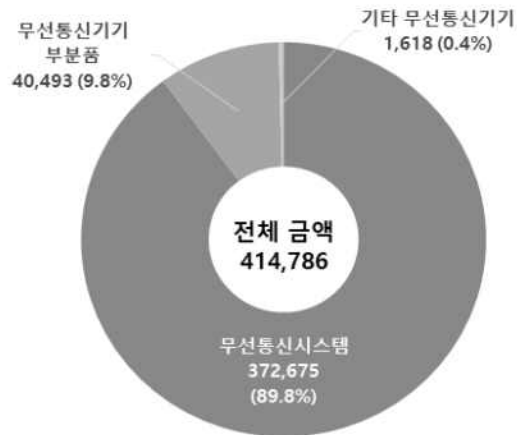
[표-15] 일반시장 매출비중

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		455,504	100.0
유선장비	전송기기	22,201	4.9
	네트워크 장비	153,812	33.8
	교환기	59,722	13.1
	유선통신기기 부분품	61,836	13.6
	기타 유선통신기기	3,933	0.9
	소계	301,504	66.2
무선장비	무선통신 시스템	97,380	21.4
	무선통신기기 부분품	50,272	11.0
	기타 무선통신기기	6,349	1.4
	소계	154,000	33.8

5) 5G 장비 매출 총액

- 조사된 기업 45개의 5G 장비 매출 총액은 4,147억 8,600만 원이었으며, 세부 품목별로 무선통신 시스템 89.8%(3,726억 7,500만 원), 무선통신기기 부분품 9.8%(404억 9,300만 원), 기타 무선통신기기 0.4%(16억 1,800만 원)의 순서로 나타남



[그림-9] 5G 장비 매출 총액

(단위: 백만 원, %)

[표-16] 5G 장비 매출 총액

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		414,786	100.0
무선장비	무선통신 시스템	372,675	89.8
	무선통신기기 부분품	40,493	9.8
	기타 무선통신기기	1,618	0.4

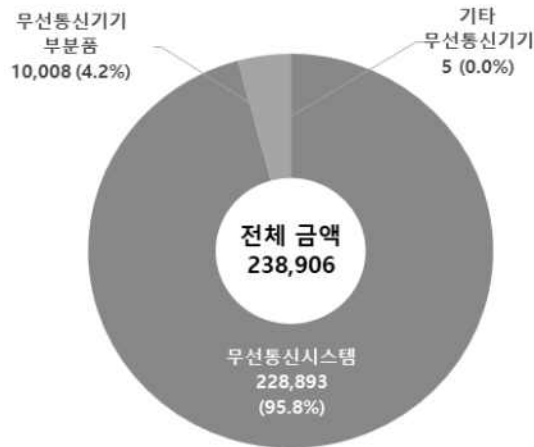
[표-17] 기업규모별 5G 장비 매출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분		총액	무선통신 시스템	무선통신기기 부분품	기타 무선통신 기기
전체(n=45)		414,786 (100.0)	372,675 (89.8)	40,493 (9.8)	1,618 (0.4)
네트워크 매출액	10억 미만 (n=0)	- -	- -	- -	- -
	10~50억 미만 (n=8)	7,332 (100.0)	5,714 (77.9)	- -	1,618 (22.1)
	50~100억 미만 (n=12)	55,664 (100.0)	48,648 (87.4)	7,016 (12.6)	- -
	100~200억 미만 (n=11)	75,725 (100.0)	75,725 (100.0)	- -	- -
	200억 이상 (n=14)	276,065 (100.0)	242,588 (87.9)	33,477 (12.1)	- -
네트워크 인력	20명 미만 (n=15)	47,401 (100.0)	45,782 (96.6)	- -	1,618 (3.4)
	20~50명 미만 (n=16)	96,319 (100.0)	89,303 (92.7)	7,016 (7.3)	- -
	50~100명 미만 (n=11)	127,219 (100.0)	93,742 (73.7)	33,477 (26.3)	- -
	100~150명 미만 (n=1)	26,136 (100.0)	26,136 (100.0)	- -	- -
	150명 이상 (n=2)	117,712 (100.0)	117,712 (100.0)	- -	- -

6) 5G 장비 매출액(내수)

○ 5G 장비를 생산하는 45개 기업의 5G 장비 내수 매출액은 2,389억 600만 원이었으며, 세부 품목별로 무선통신 시스템이 95.8%(2,288억 9,300만 원)로 가장 큰 비중을 차지하였고, 다음으로 무선통신기기 부분품 4.2%(100억 800만 원), 기타 무선통신기기 0.0%(500만 원)의 순으로 나타남



[그림-10] 5G 장비 내수매출 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-18] 5G 장비 내수매출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		238,906	100.0
무선장비	무선통신 시스템	228,893	95.8
	무선통신기기 부분품	10,008	4.2
	기타 무선통신기기	5	0.0

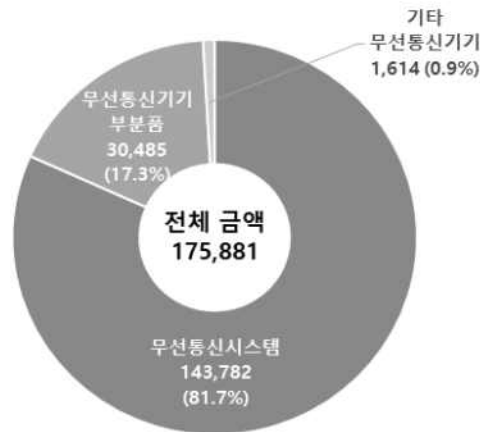
[표-19] 기업규모별 5G 장비 내수매출 현황

(단위: 백만 원, %)

구 분		총 액	무선통신 시스템	무선통신기기 부분품	기타 무선통신 기기
전체(n=45)		238,906 (100.0)	228,893 (95.8)	10,008 (4.2)	5 (0.0)
네트 워크 매출 액	10억 미만 (n=0)	- -	- -	- -	- -
	10~50억 미만 (n=8)	4,807 (100.0)	4,802 (99.9)	- -	5 (0.1)
	50~100억 미만 (n=12)	46,753 (100.0)	39,758 (85.0)	6,995 (15.0)	- -
	100~200억 미만 (n=11)	63,992 (100.0)	63,992 (100.0)	- -	- -
	200억 이상 (n=14)	123,353 (100.0)	120,340 (97.6)	3,013 (2.4)	- -
네트 워크 인력	20명 미만 (n=15)	38,339 (100.0)	38,334 (100.0)	- -	5 (0.0)
	20~50명 미만 (n=16)	66,948 (100.0)	59,953 (89.6)	6,995 (10.4)	- -
	50~100명 미만 (n=11)	87,590 (100.0)	84,577 (96.6)	3,013 (3.4)	- -
	100~150명 미만 (n=1)	1,307 (100.0)	1,307 (100.0)	- -	- -
	150명 이상 (n=2)	44,722 (100.0)	44,722 (100.0)	- -	- -

기 5G 장비 매출액(수출)

○ 조사된 기업 45개의 5G 장비 수출 매출액은 1,758억 8,100만 원이었으며, 세부 항목 중 무선통신 시스템이 81.7%(1,437억 8,200만 원)로 가장 큰 비중을 차지하였고, 다음으로 무선통신기기 부분품 17.3%(304억 8,500만 원), 기타 무선통신기기 0.9%(16억 1,400만 원)의 순으로 나타남



[그림-11] 5G 장비 수출액 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-20] 5G 장비 수출액 현황

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		175,881	100.0
무선장비	무선통신 시스템	143,782	81.7
	무선통신기기 부분품	30,485	17.3
	기타 무선통신기기	1,614	0.9

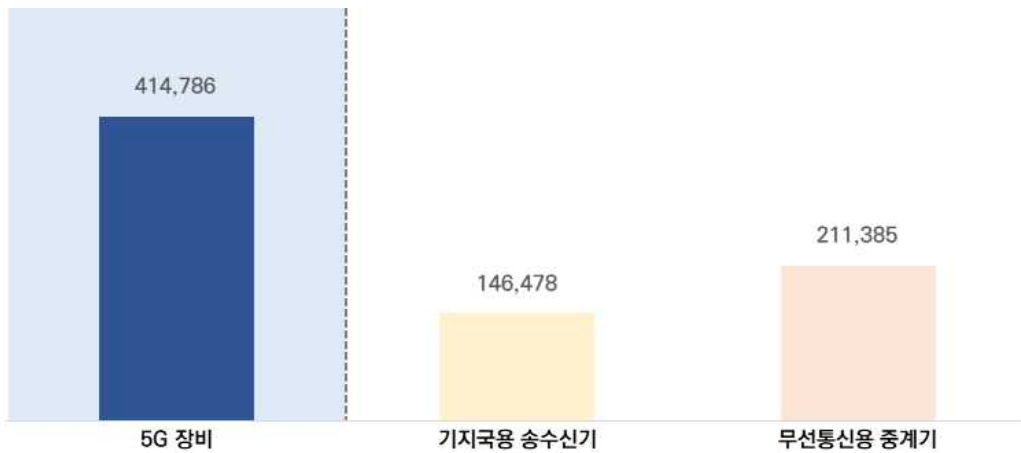
[표-21] 기업규모별 5G 장비 수출액 현황

(단위: 백만 원, %)

구 분		총 액	무선통신 시스템	무선통신기기 부분품	기타 무선통신 기기
전체(n=45)		175,881 (100.0)	143,782 (81.7)	30,485 (17.3)	1,614 (0.9)
네트워크 매출액	10억 미만 (n=0)	- -	- -	- -	- -
	10~50억 미만 (n=8)	2,525 (100.0)	912 (36.1)	- -	1,614 (63.9)
	50~100억 미만 (n=12)	8,911 (100.0)	8,890 (99.8)	21 (0.2)	- -
	100~200억 미만 (n=11)	11,732 (100.0)	11,732 (100.0)	- -	- -
	200억 이상 (n=14)	152,712 (100.0)	122,248 (80.1)	30,464 (19.9)	- -
네트워크 인력	20명 미만 (n=15)	9,062 (100.0)	7,449 (82.2)	- -	1,614 (17.8)
	20~50명 미만 (n=16)	29,371 (100.0)	29,350 (99.9)	21 (0.1)	- -
	50~100명 미만 (n=11)	39,629 (100.0)	9,165 (23.1)	30,464 (76.9)	- -
	100~150명 미만 (n=1)	24,830 (100.0)	24,830 (100.0)	- -	- -
	150명 이상 (n=2)	72,989 (100.0)	72,989 (100.0)	- -	- -

8) 5G 장비 내 기지국용 송수신기 · 무선통신용 중계기 매출 총액

- 2024년 5G 장비를 생산한다고 응답한 무선 장비 업체 중 기지국용 송수신기 장비와 무선 통신용 중계기 장비를 생산한다고 응답한 업체는 각각 15, 27개로 조사됨
- 기지국용 송수신기 장비를 생산하는 기업 15개의 기지국용 송수신기장비 매출 총액은 1,464억 7,800만 원, 무선통신용 중계기 장비를 생산하는 기업 27개의 무선통신용 중계기 매출 총액은 2,113억 8,500만 원으로 나타남



[그림-12] 5G 장비 내 기지국용 송수신기 및 무선통신용 중계기 전체 매출액

(단위: 백만 원, %)

[표-22] 기업 규모별 5G 장비 내 기지국용 송수신기 전체 매출액

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		146,478	100.0
네트워크매출액	10억 미만	-	-
	10~50억 미만	1,446	1.0
	50~100억 미만	20,117	13.7
	100~200억 미만	21,941	15.0
	200억 이상	102,975	70.3
네트워크인력	20명 미만	15,801	10.8
	20~50명 미만	7,925	5.4
	50~100명 미만	52,917	36.1
	100~150명 미만	26,136	17.8
	150명 이상	43,699	29.8

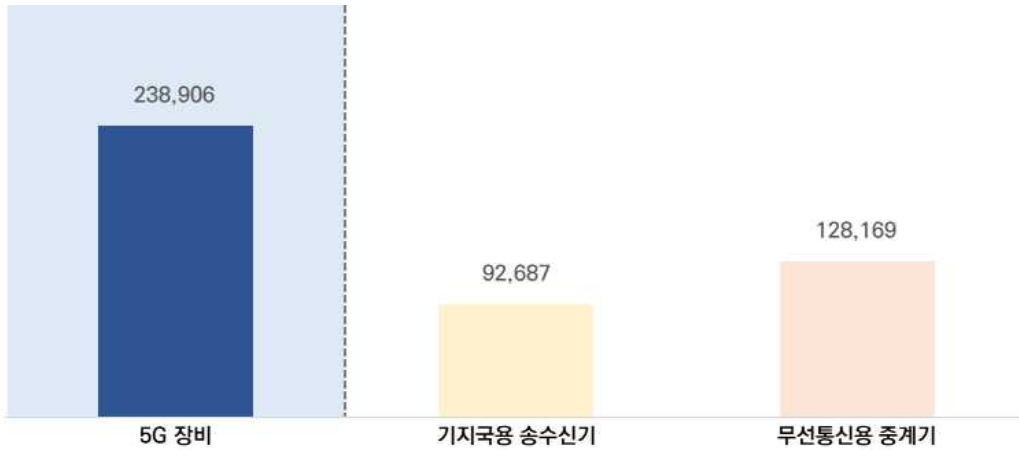
[표-23] 기업 규모별 5G 장비 내 무선통신용 중계기 전체 매출액

(단위: 백만 원, %)

구 분		매출액(백만 원)	비율(%)
전 체		211,385	100.0
네트워크매출액	10억 미만	-	-
	10~50억 미만	4,269	2.0
	50~100억 미만	28,531	13.5
	100~200억 미만	46,564	22.0
	200억 이상	132,021	62.5
네트워크인력	20명 미만	23,640	11.2
	20~50명 미만	74,158	35.1
	50~100명 미만	39,574	18.7
	100~150명 미만	-	-
	150명 이상	74,013	35.0

9) 5G 장비 내 기지국용 송수신기 · 무선통신용 중계기 매출액(내수)

○ 5G 장비 내 기지국용 송수신기를 생산하는 것으로 조사된 기업 15개의 기지국용 송수신기 내수 매출 총액은 926억 8,700만 원, 무선통신용 중계기 장비를 생산하는 것으로 조사된 기업 27개의 무선통신용 중계기 내수 매출 총액은 1,281억 6,900만 원으로 조사됨



[그림-13] 5G 장비 내 기지국용 송수신기 및 무선통신용 중계기 내수 매출액

(단위: 백만 원, %)

[표-24] 기업 규모별 5G 장비 내 기지국용 송수신기 내수 매출액

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		92,687	100.0
네트워크매출액	10억 미만	-	-
	10~50억 미만	534	0.6
	50~100억 미만	19,962	21.5
	100~200억 미만	12,852	13.9
	200억 이상	59,339	64.0
네트워크인력	20명 미만	14,734	15.9
	20~50명 미만	6,194	6.7
	50~100명 미만	44,232	47.7
	100~150명 미만	1,307	1.4
	150명 이상	26,219	28.3

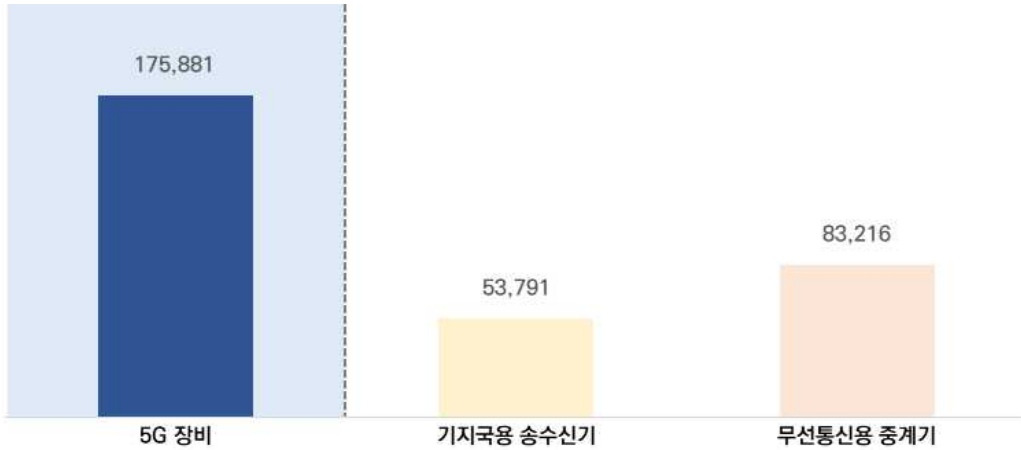
[표-25] 기업 규모별 5G 장비 내 무선통신용 중계기 내수 매출액

(단위: 백만 원, %)

구 분		매출액(백만 원)	비율(%)
전 체		128,169	100.0
네트워크매출액	10억 미만	-	-
	10~50억 미만	4,269	3.3
	50~100억 미만	19,796	15.4
	100~200억 미만	44,354	34.6
	200억 이상	59,751	46.6
네트워크인력	20명 미만	23,599	18.4
	20~50명 미만	46,972	36.6
	50~100명 미만	39,094	30.5
	100~150명 미만	-	-
	150명 이상	18,503	14.4

10) 5G 장비 내 기지국용 송수신기 · 무선통신용 중계기 매출액(수출)

○ 5G 장비 내 기지국용 송수신기를 생산하는 것으로 조사된 기업 15개의 기지국용 송수신기 해외 수출 총액은 537억 9,100만 원, 무선통신용 중계기 장비를 생산하는 것으로 조사된 기업 27개의 무선통신용 중계기 해외 수출 총액은 832억 1,600만 원이었음



[그림-14] 5G 장비 내 기지국용 송수신기 및 무선통신용 중계기 수출액 (단위: 백만 원, %)

[표-26] 기업 규모별 5G 장비 내 기지국용 송수신기 해외 수출액 (단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비율(%)
전체		53,791	100.0
네트워크매출액	10억 미만	-	-
	10~50억 미만	912	1.7
	50~100억 미만	155	0.3
	100~200억 미만	9,088	16.9
	200억 이상	43,636	81.1
네트워크인력	20명 미만	1,066	2.0
	20~50명 미만	1,731	3.2
	50~100명 미만	8,685	16.1
	100~150명 미만	24,830	46.2
	150명 이상	17,479	32.5

[표-27] 기업 규모별 5G 장비 내 무선통신용 중계기 해외 수출액

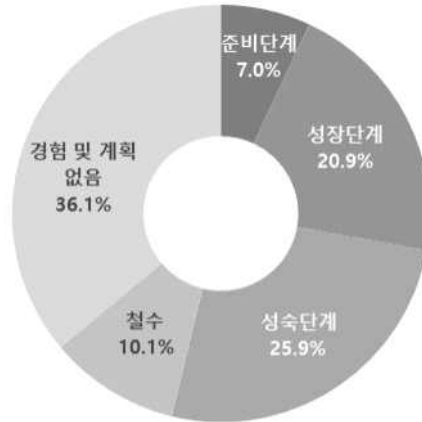
(단위: 백만 원, %)

구 분		매출액(백만 원)	비율(%)
전 체		83,216	100.0
네트워크매출액	10억 미만	-	-
	10~50억 미만	-	-
	50~100억 미만	8,735	10.5
	100~200억 미만	2,211	2.7
	200억 이상	72,270	86.8
네트워크인력	20명 미만	40	0.0
	20~50명 미만	27,186	32.7
	50~100명 미만	480	0.6
	100~150명 미만	-	-
	150명 이상	55,510	66.7

2 네트워크장비 수출현황

1) 해외진출 단계

- 조사된 158개 네트워크장비 제조업체 중 현재 수출을 진행 중인 기업체는 46.8%(74개) (성장단계 기업 20.9%(33개) + 성숙단계 기업 25.9%(41개))임
- 미수출 단계에 있는 기업체 중 준비 단계 기업 7.0%(11개), 과거 수출 했으나 철수한 기업 10.1%(16개), 수출 경험 및 계획 없는 기업 36.1%(57개)로 조사됨
- 과거 수출 했으나 철수한 기업체 16개 중 2022년 철수한 기업이 37.5%(6개)로 가장 높게 나타남
* 2020년 18.8%(3개), 2023년 12.5%(2개) 등의 순으로 확인됨



수출 기업 : 46.8%
미수출 기업 : 53.2%

- * 준비 단계 : 타겟시장 선택, 해외진출 전략 수립, 매뉴얼 현지화 등 추진 단계
- * 성장 단계 : 판매채널 계약, 제품테스트, 시험판매, 거점설립, 통상(반복)판매, 기술 제휴 등 단계
- * 성숙 단계 : 수출/매출액 20% 이상, 해외시장에서의 독자성장, 해외증시상장(IPO) 단계

[그림-15] 네트워크 장비기업의 해외진출 단계

(단위: %)

[표-28] 네트워크 장비기업의 해외진출 단계

(단위: 개, %)

수출 여부	기업체 수	비율	단계	기업체 수	비율
미수출 단계	84개사	53.2%	수출 경험 및 계획 없음	57개사	36.1%
			과거 수출 했으나 철수함	16개사	10.1%
			준비 단계	11개사	7.0%
수출단계	74개사	46.8%	성장 단계	33개사	20.9%
			성숙 단계	41개사	25.9%

[표-29] 기업규모별 해외진출 단계

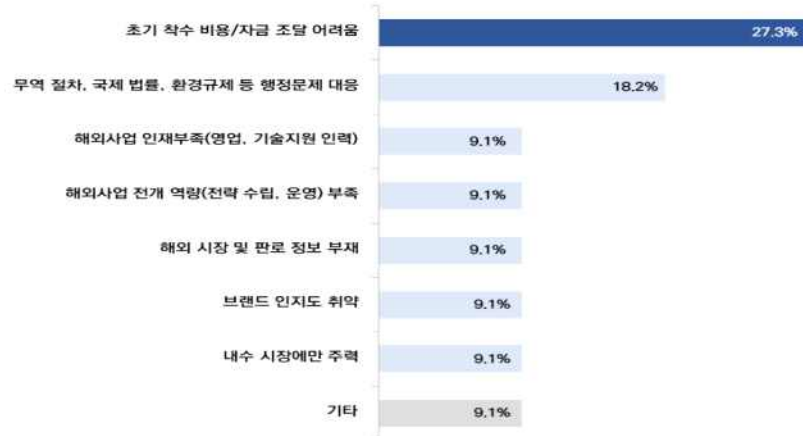
(단위: 개, %)

구 분	수출 단계			미수출 단계				
	소계	성장 단계	성숙 단계	소계	준비 단계	과거 수출 했으나 철수함	수출경험 및 계획 없음	
전체 (n=158)	74 (46.8)	33 (20.9)	41 (25.9)	84 (53.2)	11 (7.0)	16 (10.1)	57 (36.1)	
네트 워크 매출액	10억 미만 (n=16)	2 (12.5)	- -	2 (12.5)	14 (87.5)	3 (18.8)	2 (12.5)	9 (56.3)
	10~50억 미만 (n=43)	16 (37.2)	6 (14.0)	10 (23.3)	27 (62.8)	2 (4.7)	5 (11.6)	20 (46.5)
	50~100억 미만 (n=33)	15 (45.5)	9 (27.3)	6 (18.2)	18 (54.5)	3 (9.1)	2 (6.1)	13 (39.4)
	100~200억 미만 (n=36)	21 (58.3)	9 (25.0)	12 (33.3)	15 (41.7)	1 (2.8)	3 (8.3)	11 (30.6)
	200억 이상 (n=30)	20 (66.7)	9 (30.0)	11 (36.7)	10 (33.3)	2 (6.7)	4 (13.3)	4 (13.3)
네트 워크 인력	20명 미만 (n=69)	20 (29.0)	9 (13.0)	11 (15.9)	49 (71.0)	6 (8.7)	8 (11.6)	35 (50.7)
	20~50명 미만 (n=52)	31 (59.6)	14 (26.9)	17 (32.7)	21 (40.4)	3 (5.8)	3 (5.8)	15 (28.8)
	50~100명 미만 (n=25)	16 (64.0)	8 (32.0)	8 (32.0)	9 (36.0)	2 (8.0)	3 (12.0)	4 (16.0)
	100~150명 미만 (n=5)	2 (40.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	- -	1 (20.0)	2 (40.0)
	150명 이상 (n=7)	5 (71.4)	1 (14.3)	4 (57.1)	2 (28.6)	- -	1 (14.3)	1 (14.3)

2) 해외진출관련 애로사항

가. 해외진출 단계별 애로사항 - 준비단계

- 수출 준비 단계인 기업 11개(7.0%)의 주요 애로사항으로 초기 착수 비용/자금 조달 어려움이 27.3%로 가장 높게 조사되었음
- 다음으로 무역 절차, 국제 법률, 환경규제 등 행정문제 대응이 18.2%로 나타남

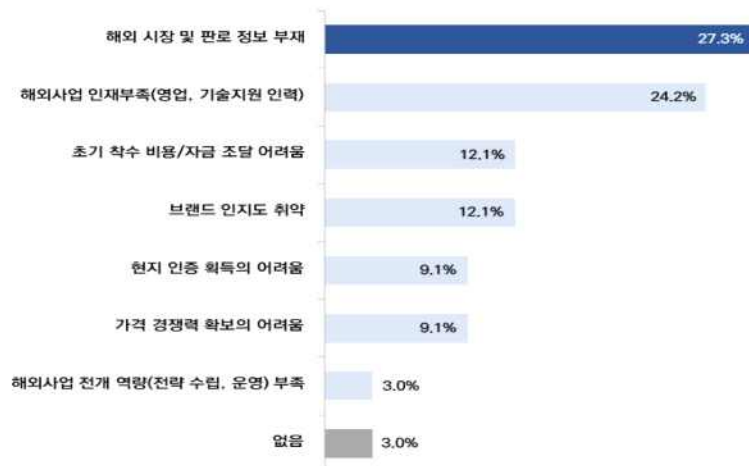


[그림-16] 해외진출 준비단계 애로사항(1순위)

(단위: %)

나. 해외진출 단계별 애로사항 - 성장단계

- 수출 성장 단계에 있는 기업 33개(20.9%)의 애로사항 조사 결과, 해외 시장 및 판로 정보 부재가 27.3%로 가장 큰 애로사항으로 조사되었음
- 다음으로 해외사업 인재부족(영업, 기술지원 인력)이 24.2%로 나타남

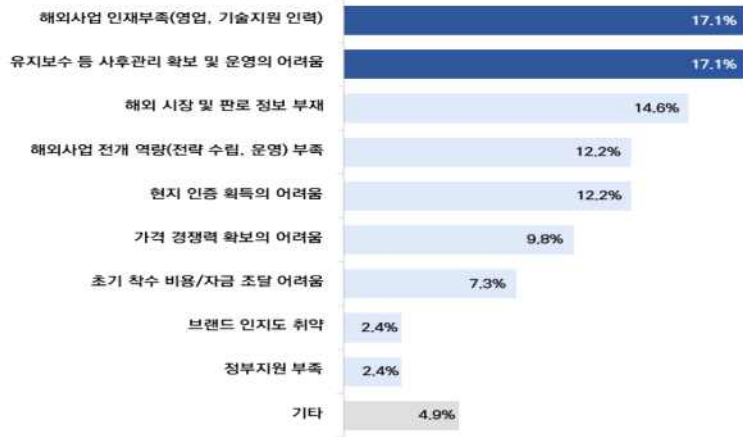


[그림-17] 해외진출 성장단계 애로사항(1순위)

(단위: %)

다. 해외진출 단계별 애로사항 - 성숙단계

- 수출 성숙 단계에 있는 기업 41개(25.9%)의 애로사항 조사 결과, 해외사업 인재부족 (영업, 기술지원 인력)과 유지보수 등 사후관리 확보 및 운영의 어려움이 각각 17.1%로 가장 큰 애로사항으로 조사되었음
- 다음으로 해외 시장 및 판로 정보 부재가 14.6%로 나타남

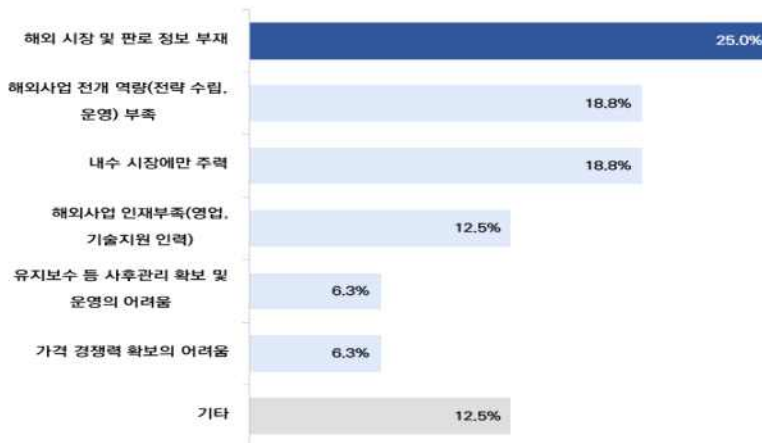


[그림-18] 해외진출 성숙단계 애로사항(1순위)

(단위: %)

라. 해외진출 단계별 애로사항 - 해외진출 철수

- 과거 수출을 했었으나 현재는 철수한 16개(10.1%) 기업을 대상으로 철수한 원인을 질문한 결과, 해외 시장 및 판로 정보 부재로 철수했다는 응답 비율이 25.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 해외사업 전개 역량(전략 수립, 운영) 부족, 내수 시장에만 주력의 이유로 철수 하였다는 응답비율이 각각 18.8%로 나타남

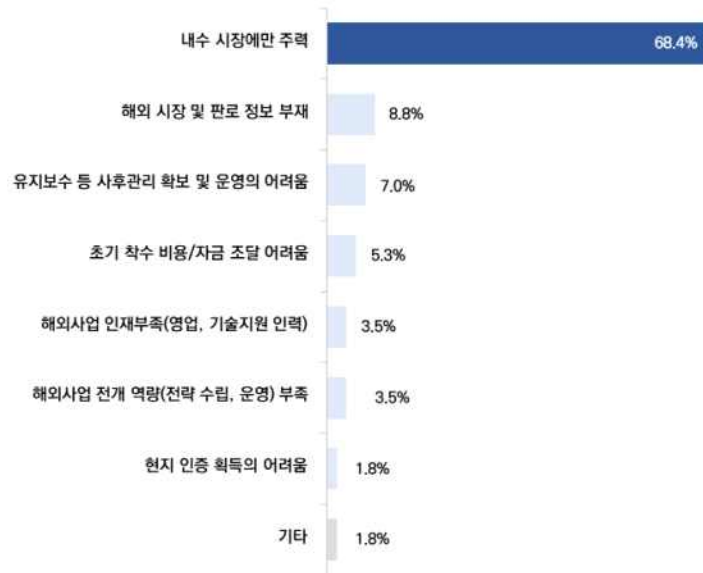


[그림-19] 해외진출 철수단계 애로사항(1순위)

(단위: %)

마. 해외진출 단계별 애로사항 - 수출 경험 및 계획 없음

- 수출 경험 및 계획이 없다고 응답한 57개(36.1%)의 애로사항 조사 결과, 내수 시장에만 주력하고 있다고 68.4% 응답하였음
- 다음으로 해외 시장 및 판로 정보 부재 8.8%의 이유로 수출 계획이 없는 것으로 나타남



[그림-20] 해외진출 수출경험 및 계획 없음 단계 애로사항(1순위)

(단위: %)

3) 수출 국가별 수출 규모

- 2024년 수출 이력이 있는 74개 기업체의 수출국은 아시아/태평양 47.2%(3,395억 8,200만 원), 유럽 28.9%(2,079억 3,100만 원), 미주 23.9%(1,716억 9,700만 원), 아프리카 0.1% (5억 2,300만 원) 순으로 조사됨



[그림-21] 네트워크 장비 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

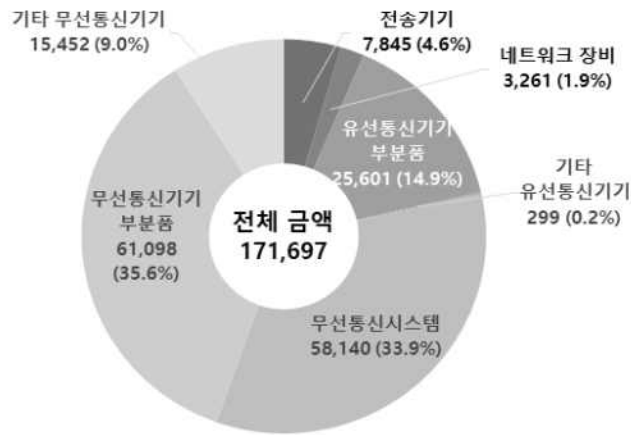
[표-30] 네트워크 장비 품목별 수출 현황

(단위: 백만 원)

구 분		전체				
		전체	미주	아시아·태평양	유럽	아프리카
전 체		719,733	171,697	339,582	207,931	523
유선장비	전송기기	27,566	7,845	12,269	7,452	-
	네트워크 장비	28,255	3,261	23,667	1,165	162
	교환기	42,014	-	1,886	40,128	-
	유선통신기기 부분품	57,349	25,601	14,007	17,741	-
	기타 유선통신기기	1,135	299	637	199	-
	소계	156,319	37,006	52,466	66,684	162
무선장비	무선통신 시스템	326,123	58,140	197,545	70,438	-
	무선통신기기 부분품	167,660	61,098	57,270	49,291	-
	기타 무선통신기기	69,631	15,452	32,300	21,518	361
	소계	563,414	134,691	287,116	141,247	361

가. 네트워크장비 품목별 수출 규모 - 미주권

○ 미주권(북미·중남미)에 대한 네트워크 장비 수출 규모는 무선통신기기 부분품시스템이 35.6%(610억 9,800만 원)로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 그 다음으로 무선통신 시스템 33.9%(581억 4,000만 원), 유선통신기기 부분품 14.7%(256억 100만 원) 등의 순으로 조사됨



[그림-22] 미주권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-31] 미주권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비중(%)
전체		171,697	100.0
유선장비	전송기기	7,845	4.6
	네트워크 장비	3,261	1.9
	교환기	-	-
	유선통신기기 부분품	25,601	14.9
	기타 유선통신기기	299	0.2
	소계	37,006	21.6
무선장비	무선통신 시스템	58,140	33.9
	무선통신기기 부분품	61,098	35.6
	기타 무선통신기기	15,452	9.0
	소계	134,691	78.4

○ 2024년 미주권 수출 시장에서의 수출국가별 매출 비중은 북미가 91.9%(1,578억 4,300만 원), 중남미 8.1%(138억 5,400만 원)로 나타남

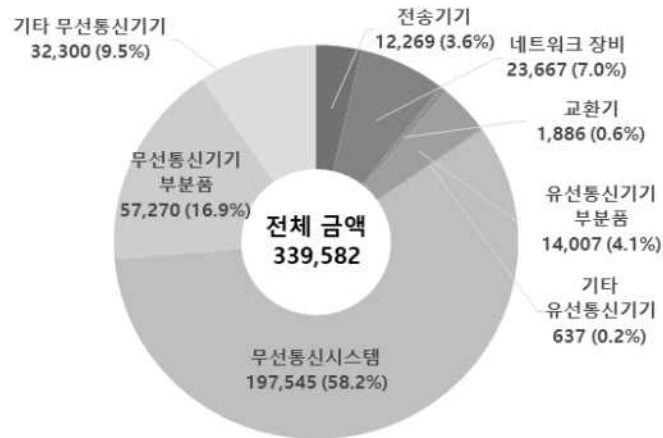
[표-32] 미주권 수출국가별 수출 비중

(단위: 백만 원, %)

구 분		미주 수출 총액	북미	중남미
전 체		171,697 (100.0)	157,843 (91.9)	13,854 (8.1)
유선장비	전송기기	7,845 (100.0)	7,072 (90.2)	773 (9.8)
	네트워크 장비	3,261 (100.0)	3,261 (100.0)	- -
	교환기	- -	- -	- -
	유선통신기기 부분품	25,601 (100.0)	25,601 (100.0)	- -
	기타 유선통신기기	299 (100.0)	299 (100.0)	- -
	소계	37,006 (100.0)	36,233 (97.9)	773 (2.1)
무선장비	무선통신 시스템	58,140 (100.0)	56,165 (96.6)	1,975 (3.4)
	무선통신기기 부분품	61,098 (100.0)	50,315 (82.4)	10,783 (17.6)
	기타 무선통신기기	15,452 (100.0)	15,129 (97.9)	323 (2.1)
	소계	134,691 (100.0)	121,609 (90.3)	13,082 (9.7)

나. 네트워크장비 품목별 수출 규모 - 아시아·태평양권

○ 아시아·태평양권에 대한 네트워크 장비 수출 규모는 무선통신 시스템이 58.2%(1,975억 4,500만 원)로 절반가량을 차지하였고, 다음으로 무선통신기기 부분품 16.9%(572억 7,000만 원), 기타 무선통신기기 9.5%(323억 원) 등의 순으로 나타남



[그림-23] 아시아·태평양권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-33] 아시아·태평양권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분		매출액(백만 원)	비중(%)
전체		339,582	100.0
유선장비	전송기기	12,269	3.6
	네트워크 장비	23,667	7.0
	교환기	1,886	0.6
	유선통신기기 부분품	14,007	4.1
	기타 유선통신기기	637	0.2
	소계	52,466	15.5
무선장비	무선통신 시스템	197,545	58.2
	무선통신기기 부분품	57,270	16.9
	기타 무선통신기기	32,300	9.5
	소계	287,116	84.5

○ 2024년 아시아·태평양 수출 시장에서의 수출국가별 매출 비중은 일본 50.4%(1,712억 4600만 원), 동남아 39.7%(1,346억 9,600만 원), 중국 3.5%(120억 5,200만 원), 호주 3.3%(111억 4,000만 원), 중동 3.1%(104억 4,700만 원)로 나타남

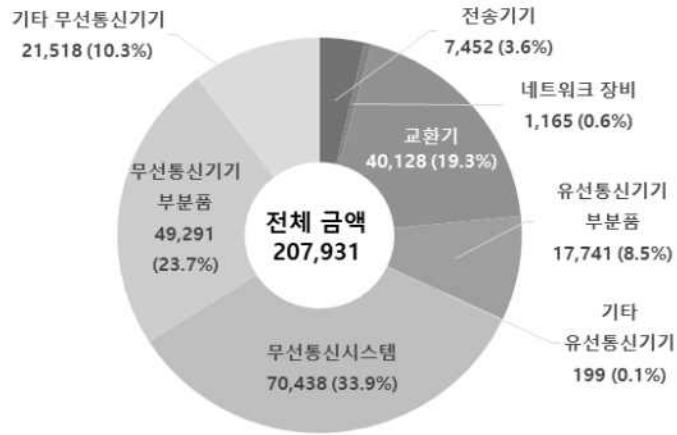
[표-34] 아시아·태평양권 수출국가별 수출 비중

(단위: 백만 원, %)

구 분		아시아·태평양수출총액	중국	일본	동남아	중동	호주
전 체		339,582 (100.0)	12,052 (3.5)	171,246 (50.4)	134,696 (39.7)	10,447 (3.1)	11,140 (3.3)
유선장비	전송기기	12,269 (100.0)	853 (7.0)	2,976 (24.3)	8,440 (68.8)	- -	- -
	네트워크 장비	23,667 (100.0)	7 (0.0)	21,325 (90.1)	2,335 (9.9)	- -	- -
	교환기	1,886 (100.0)	1,157 (61.3)	393 (20.9)	336 (17.8)	- -	- -
	유선통신기기 부분품	14,007 (100.0)	466 (3.3)	10,114 (72.2)	3,428 (24.5)	- -	- -
	기타 유선통신기기	637 (100.0)	- -	- -	637 (100.0)	- -	- -
	소계	52,466 (100.0)	2,482 (4.7)	34,808 (66.3)	15,175 (28.9)	- -	- -
무선장비	무선통신 시스템	197,545 (100.0)	- -	111,714 (56.6)	85,831 (43.4)	- -	- -
	무선통신기기 부분품	57,270 (100.0)	9,476 (16.5)	15,361 (26.8)	20,848 (36.4)	445 (0.8)	11,140 (19.5)
	기타 무선통신기기	32,300 (100.0)	93 (0.3)	9,362 (29.0)	12,843 (39.8)	10,002 (31.0)	- -
	소계	287,116 (100.0)	9,569 (3.3)	136,438 (47.5)	119,521 (41.6)	10,447 (3.6)	11,140 (3.9)

다. 네트워크장비 품목별 수출 규모 - 유럽권

○ 유럽권에 대한 네트워크 장비 수출 규모는 무선통신 시스템이 33.9%(704억 3,800만 원)으로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 다음으로 무선통신기기 부분품 23.7%(492억 9,100만 원), 교환기 19.3%(401억 2,800만 원) 등의 순으로 조사됨



[그림-24] 유럽권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-35] 유럽권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

구분	구분	매출액(백만 원)	비중(%)
유선장비	전체	207,931	100.0
	전송기기	7,452	3.6
	네트워크 장비	1,165	0.6
	교환기	40,128	19.3
	유선통신기기 부분품	17,741	8.5
	기타 유선통신기기	199	0.1
	소계	66,684	32.1
무선장비	무선통신 시스템	70,438	33.9
	무선통신기기 부분품	49,291	23.7
	기타 무선통신기기	21,518	10.3
	소계	141,247	67.9

○ 2024년 유럽권 수출 시장에서의 수출국가별 매출 비중은 서유럽이 82.6%(171,6억 5,800만 원), 동유럽/러시아 17.4%(362억 7,300만 원)로 나타남

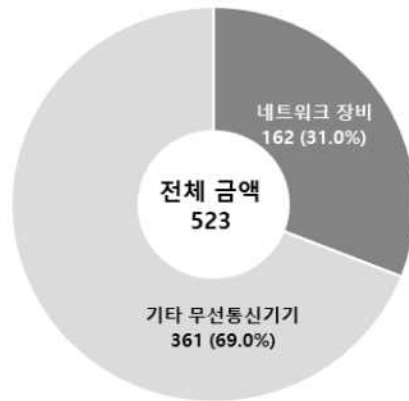
[표-36] 유럽권 수출국가별 수출 비중

(단위: 백만 원, %)

구 분		유럽수출 총액		
		유럽수출 총액	서유럽	동유럽·러시아
전 체		207,931 (100.0)	171,658 (82.6)	36,273 (17.4)
유선장비	전송기기	7,452 (100.0)	7,127 (95.6)	325 (4.4)
	네트워크 장비	1,165 (100.0)	610 (52.4)	554 (47.6)
	교환기	40,128 (100.0)	40,024 (99.7)	104 (0.3)
	유선통신기기 부분품	17,741 (100.0)	15,002 (84.6)	2,739 (15.4)
	기타 유선통신기기	199 (100.0)	199 (100.0)	- -
	소계	66,684 (100.0)	62,962 (94.4)	3,723 (5.6)
무선장비	무선통신 시스템	70,438 (100.0)	42,683 (60.6)	27,755 (39.4)
	무선통신기기 부분품	49,291 (100.0)	49,291 (100.0)	- -
	기타 무선통신기기	21,518 (100.0)	16,722 (77.7)	4,796 (22.3)
	소계	141,247 (100.0)	108,696 (77.0)	32,551 (23.0)

라. 네트워크장비 품목별 수출 규모 - 아프리카권

○아프리카권에 대한 네트워크 장비 수출 규모는 기타 무선통신기기가 69.0%(3억 6,100만 원)로 절반 이상을 차지하였고, 다음으로 네트워크 장비 31.0%(1억 6,200만 원) 순으로 조사됨



[그림-25] 아프리카권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

[표-37] 아프리카권 수출 현황

(단위: 백만 원, %)

구 분		매출액(백만 원)	비중(%)
전 체		523	100.0
유선장비	전송기기	-	-
	네트워크 장비	162	31.1
	교환기	-	-
	유선통신기기 부분품	-	-
	기타 유선통신기기	-	-
	소계	162	31.1
무선장비	무선통신 시스템	-	-
	무선통신기기 부분품	-	-
	기타 무선통신기기	361	68.9
	소계	361	68.9

4) 수출을 추진하는 이유

○ 수출 이력이 있는 기업의 수출을 추진하는 주된 이유로는 국내·외 관계없이 매출 향상을 위해 추진한다는 응답 비율이 90.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 내수 포화로 수출로 전향 32.4%, 제품이 국내보다 국외에 경쟁력이 있어서 12.2% 순으로 나타남



[그림-26] 수출을 추진하는 주된 이유

(단위: %)

[표-38] 수출을 추진하는 주된 이유

(단위: %)

구분		국내/국외 관계없이 매출을 높이기 위해	내수포화 (경쟁심화)로 수출로 전향	제품이 국내보다 국외에 경쟁력이 있어서
전체(n=74)		90.5	32.4	12.2
해외진출 단계	성장단계 (n=33)	97.0	24.2	6.1
	성숙단계 (n=41)	85.4	39.0	17.1
네트워크 매출액	10억 미만 (n=2)	100.0	-	-
	10~50억 미만 (n=16)	87.5	37.5	6.3
	50~100억 미만 (n=15)	93.3	26.7	6.7
	100~200억 미만(n=21)	100.0	28.6	-
	200억 이상 (n=20)	80.0	40.0	35.0
네트워크 인력	20명 미만 (n=20)	90.0	35.0	5.0
	20~50명 미만 (n=31)	90.3	25.8	16.1
	50~100명 미만 (n=16)	87.5	31.3	6.3
	100~150명 미만 (n=2)	100.0	50.0	-
	150명 이상 (n=5)	100.0	60.0	40.0

5) 수출품목 공급 방식

- 수출 품목을 공급하는 주된 방식으로 자체 브랜드 수출 90.5%, OEM, ODM방식 수출 9.5% 순으로 나타남



[그림-27] 수출제품의 공급방식

(단위: %)

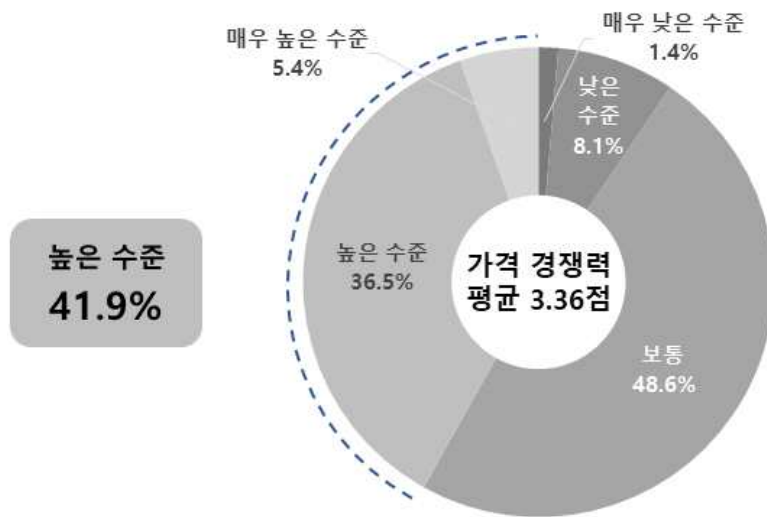
[표-39] 수출제품의 공급방식

(단위: %)

구분		자체 브랜드 수출	OEM, ODM방식 수출
전체(n=74)		90.5	9.5
해외진출 단계	성장단계(n=33)	97.0	3.0
	성숙단계(n=41)	85.4	14.6
네트워크 매출액	10억 미만(n=2)	100.0	-
	10~50억 미만(n=16)	87.5	12.5
	50~100억 미만(n=15)	80.0	20.0
	100~200억 미만(n=21)	95.2	4.8
	200억 이상(n=20)	95.0	5.0
네트워크 인력	20명 미만(n=20)	90.0	10.0
	20~50명 미만(n=31)	87.1	12.9
	50~100명 미만(n=16)	93.8	6.3
	100~150명 미만(n=2)	100.0	-
	150명 이상(n=5)	100.0	-

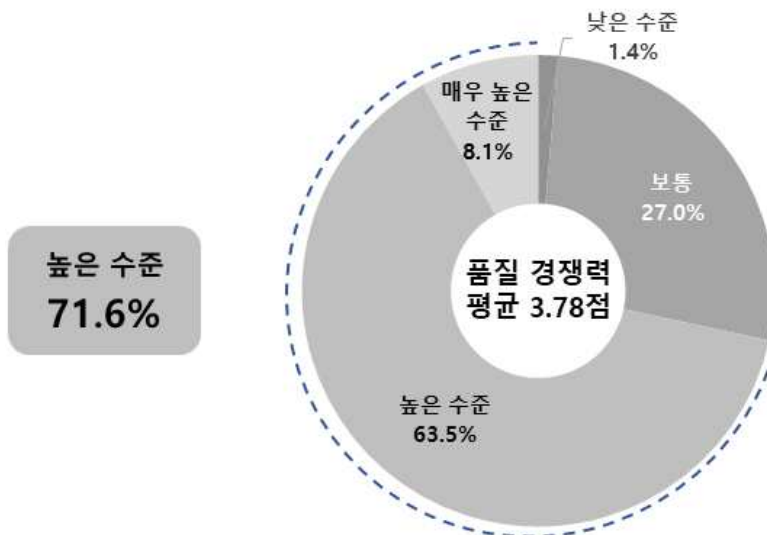
6) 주력 수출제품의 경쟁력 평가

- 2024년 수출 이력이 있는 74개 기업의 주력 수출 제품의 가격 경쟁력이 해외 유사 제품 대비 높은 경쟁력을 가지고 있다고 인식하고 있는 비율은 41.9%(높은 수준 36.5% + 매우 높은 수준 5.4%)로 나타남
- 다음으로 제품의 품질 경쟁력이 해외 유사 제품 대비 높은 경쟁력을 가지고 있다고 인식하고 있는 비율은 71.6%(높은 수준 63.5% + 매우 높은 수준 8.1%)로 나타남



[그림-28] 수출 주력제품의 가격경쟁력 평가

(단위: %)

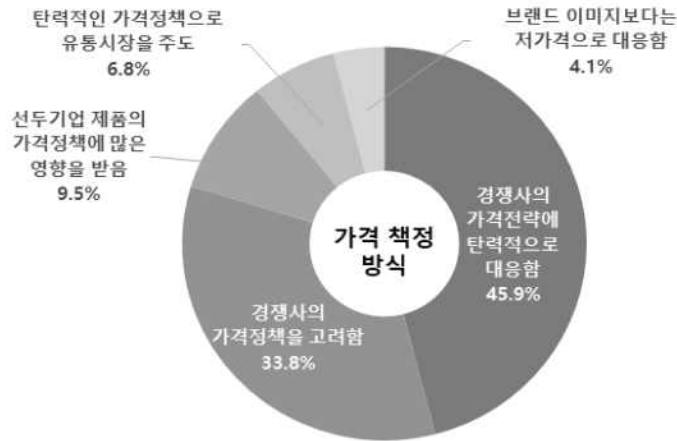


[그림-29] 수출 주력제품의 품질경쟁력 평가

(단위: %)

기 주력 수출제품의 현지가격 책정방식

- 수출시 현지 가격 책정 방식으로 가격경쟁력이 비교적 높아 경쟁사의 가격전략에 탄력적으로 대응한다는 응답 비율이 45.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 경쟁사 가격정책 고려 33.8%, 선두기업 제품의 가격 정책에 많은 영향을 받음 9.5% 순으로 조사됨



[그림-30] 수출제품의 현지가격 책정방식

(단위: %)

[표-40] 수출제품의 현지가격 책정방식

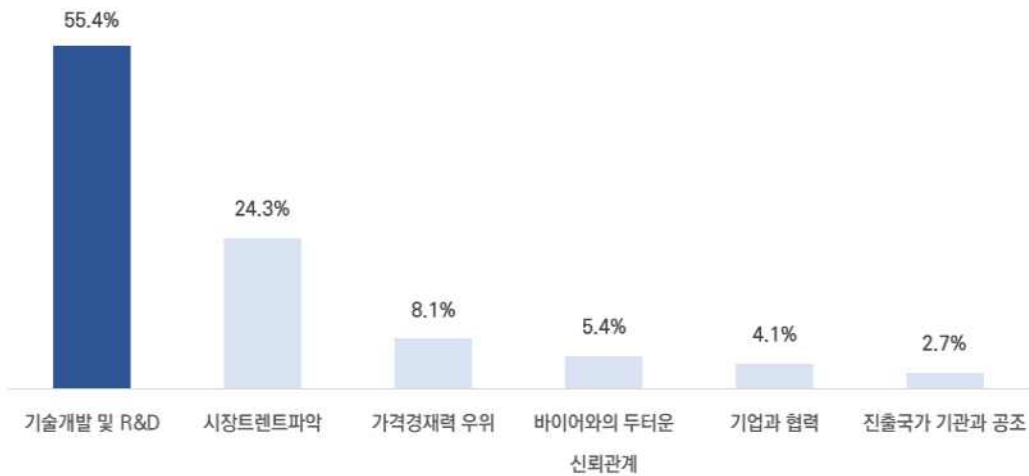
(단위: %)

구분		경쟁사의 가격 전략에 탄력적으로 대응함	경쟁사의 가격 정책을 고려함	선두기업 제품의 가격 정책에 많은 영향을 받음	탄력적인 가격정책으로 유통시장을 주도	브랜드 이미지 보다는 저가격으로 대응함
전체(n=74)		45.9	33.8	9.5	6.8	4.1
해외진출 단계	성장단계 (n=33)	42.4	39.4	9.1	6.1	3.0
	성숙단계 (n=41)	48.8	29.3	9.8	7.3	4.9
네트워크 매출액	10억 미만 (n=2)	50.0	-	-	-	50.0
	10~50억 미만 (n=16)	43.8	31.3	18.8	6.3	-
	50~100억 미만 (n=15)	33.3	46.7	6.7	6.7	6.7
	100~200억 미만(n=21)	57.1	23.8	9.5	4.8	4.8
	200억 이상 (n=20)	45.0	40.0	5.0	10.0	-

네트워크 인력	20명 미만 (n=20)	30.0	35.0	20.0	10.0	5.0
	20~50명 미만(n=31)	51.6	32.3	3.2	6.5	6.5
	50~100명 미만(n=16)	50.0	37.5	12.5	-	-
	100~150명 미만(n=2)	100.0	-	-	-	-
	150명 이상 (n=5)	40.0	40.0	-	20.0	-

8) 수출성공의 핵심요인

○ 2024년도 수출 실적이 있는 국내 네트워크 장비 업체를 대상으로 제품을 수출할 수 있었던 핵심 요인에 대해 질문한 결과, 기술개발 및 R&D가 핵심 요인이라는 응답 비율이 55.4%로 가장 높았으며, 다음으로 시장 트렌드 파악이 24.3%로 조사됨



[그림-31] 수출성공 핵심요인

(단위: %)

[표-41] 수출성공 핵심요인

(단위: %)

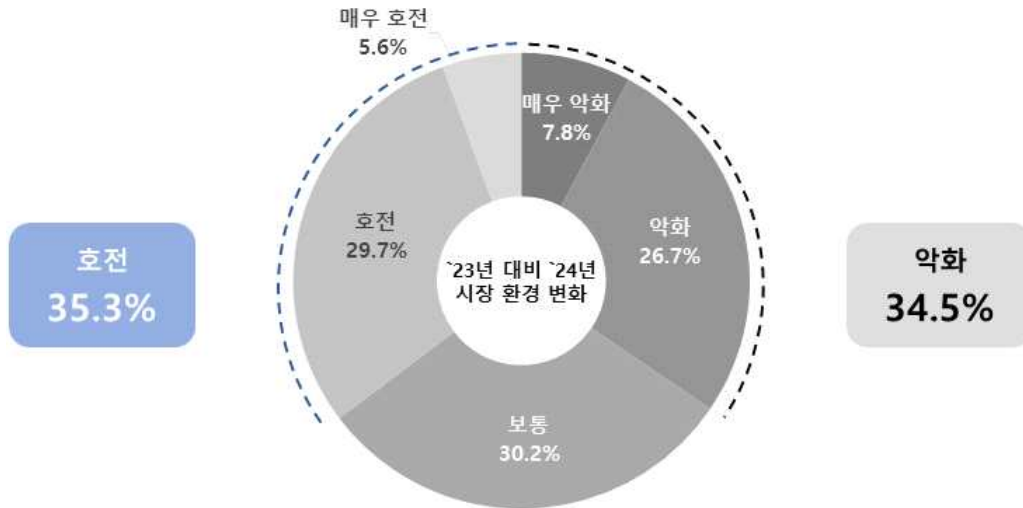
구분		기술개발 및 R&D	시장트렌트 파악	가격경쟁력 우위	바이어와의 두터운 신뢰관계	기업과 협력	진출국가 기관과 공조
전체(n=74)		55.4	24.3	8.1	5.4	4.1	2.7
해외진출 단계	성장단계 (n=33)	54.5	24.2	12.1	6.1	-	3.0
	성숙단계 (n=41)	56.1	24.4	4.9	4.9	7.3	2.4

네트워크 매출액	10억 미만 (n=2)	100.0	-	-	-	-	-
	10~50억 미만 (n=16)	56.3	31.3	-	6.3	6.3	-
	50~100억 미만 (n=15)	46.7	26.7	20.0	-	6.7	-
	100~200억 미만(n=21)	57.1	23.8	4.8	14.3	-	-
	200억 이상 (n=20)	55.0	20.0	10.0	-	5.0	10.0
네트워크 인력	20명 미만 (n=20)	40.0	25.0	10.0	10.0	10.0	5.0
	20~50명 미만(n=31)	64.5	22.6	6.5	6.5	-	-
	50~100명 미만(n=16)	62.5	25.0	6.3	-	-	6.3
	100~150명 미만(n=2)	50.0	-	50.0	-	-	-
	150명 이상 (n=5)	40.0	40.0	-	-	20.0	-

3 네트워크산업 시장환경

1) 2023년 대비 네트워크산업 시장 체감도

○ 전년 대비 네트워크 시장이 ‘호전’ 되었다는 응답은 35.3%(매우 호전 5.6% + 호전 29.7%), ‘악화’ 되었다는 응답은 34.5%(매우 악화 7.8% + 악화 26.7%)으로 나타남



[그림-32] 전년 대비 네트워크 시장 체감도(종합)

(단위: %)

○ 2024년 기업경기실사지수(BSI)는 종합 100.9로 전년 대비(82.4) 기업경기실사지수는 상승하였으나, 그 수치는 100과 유사하여 2023년 대비 2024년 기업 경기는 비슷하게 유지된 것으로 확인됨

○ 품목별로는 무선통신 시스템의 기업경기실사지수(125.4)가 가장 높았으며, 기타 유선통신기기의 기업경기실사지수(50.0)가 가장 낮았음

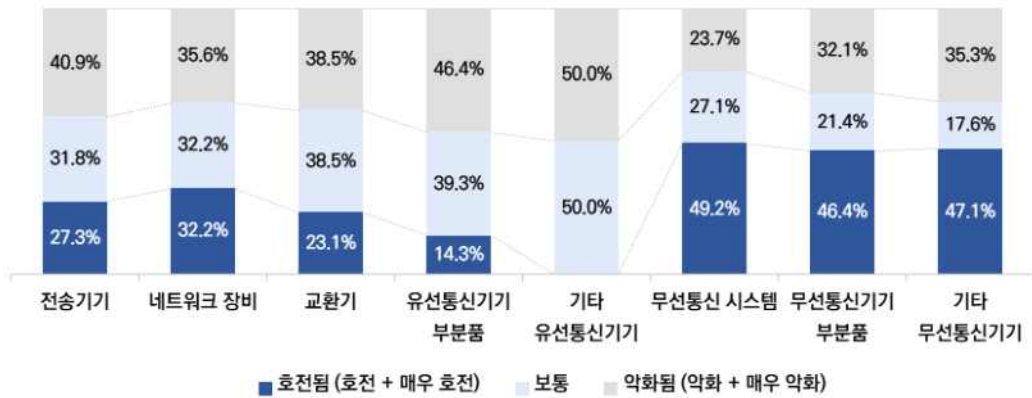
[표-42] 2024년 기업경기실사지수(BSI)

(단위: BSI 지수)

종합	품목별							
	전송 기기	네트워크 장비	교환기	유선통신 기기 부분품	기타 유선통신 기기	무선통신 시스템	무선통신 기기 부분품	기타 무선통신 기기
100.9	86.4	96.6	84.6	67.9	50.0	125.4	114.3	111.8

1) 기업경기실사지수(BSI)는 전분기의 경기를 100으로 보고 다음 분기 중 경기를 전망하는 형식으로 지수가 100보다 높으면 경기호전, 100미만이면 경기 침체를 예상하는 기업이 많다는 것을 의미함

BSI = (긍정적 응답업체수 - 부정적 응답업체수)*100/전체 응답업체수 + 100



[그림-33] 전년대비 네트워크 시장 체감도(품목별)

(단위: %)

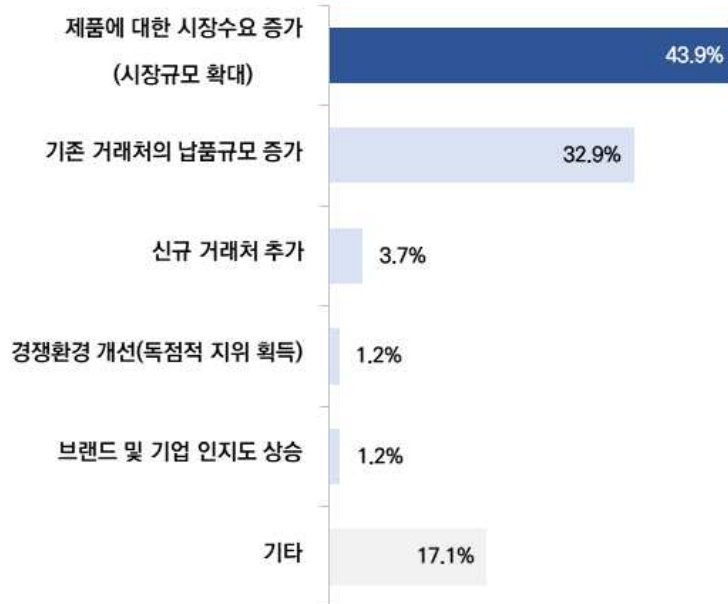
[표-43] 전년대비 시장 체감도(품목별)

(단위: %)

구분		매우 악화 (①)	악화 (②)	보통 (③)	호전 (④)	매우 호전 (⑤)	악화됨 (①+②)	호전됨 (④+⑤)
유선 장비	전송기기	4.5	36.4	31.8	22.7	4.5	40.9	27.3
	네트워크 장비	6.8	28.8	32.2	32.2	-	35.6	32.2
	교환기	-	38.5	38.5	23.1	-	38.5	23.1
	유선통신기기 부분품	14.3	32.1	39.3	10.7	3.6	46.4	14.3
	기타 유선통신기기	16.7	33.3	50.0	-	-	50.0	-
무선 장비	무선통신 시스템	6.8	16.9	27.1	39.0	10.2	23.7	49.2
	무선통신기기 부분품	7.1	25.0	21.4	32.1	14.3	32.1	46.4
	기타 무선통신기기	11.8	23.5	17.6	41.2	5.9	35.3	47.1

2) 시장환경 체감도 호전원인

○ 주력 품목에 대한 네트워크산업 시장 환경이 호전(매우 호전 + 호전)되었다고 응답한 82개 기업에게 호전 원인을 질문한 결과, 제품에 대한 시장수요 증가가 43.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 기존 거래처의 납품규모 증가 32.9%, 신규 거래처 추가 3.7% 등의 순으로 조사됨



[그림-34] 시장환경 체감도 호전원인

(단위: %)

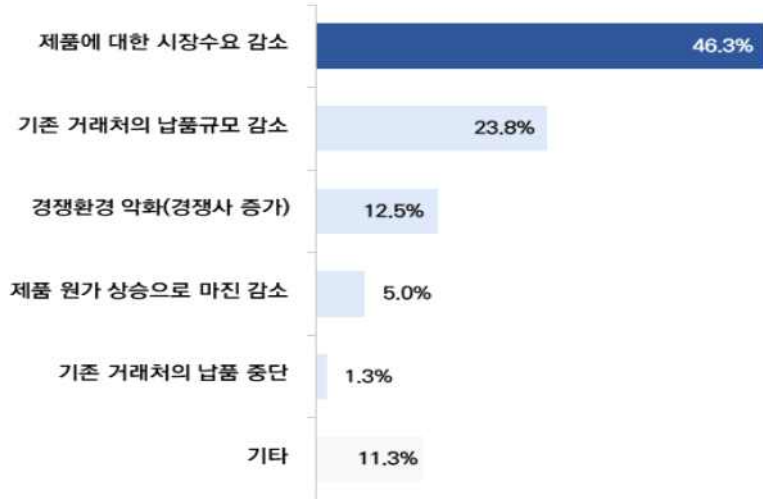
[표-44] 시장환경 체감도 호전원인

(단위: %)

구분	사례수	제품에 대한 시장수요 증가 (시장규모 확대)	기존 거래처의 납품규모 증가	신규 거래처 추가	경쟁환경 개선 (독점적 지위 획득)	브랜드 및 기업 인지도 상승	기타	
전체	(82)	43.9	32.9	3.7	1.2	1.2	17.1	
유선 장비	전송기기	(6)	33.3	50.0	-	-	16.7	-
	네트워크 장비	(19)	73.7	5.3	5.3	-	-	15.8
	교환기	(3)	33.3	33.3	33.3	-	-	-
	유선통신기기 부분품	(4)	-	50.0	-	25.0	-	25.0
	기타 유선통신기기	-	-	-	-	-	-	-
무선 장비	무선통신 시스템	(29)	34.5	41.4	-	-	-	24.1
	무선통신기기 부분품	(13)	53.8	30.8	7.7	-	-	7.7
	기타 무선통신기기	(8)	25.0	50.0	-	-	-	25.0

3) 시장환경 체감도 악화원인

- 주력 품목에 대한 네트워크 산업 시장 환경이 악화(매우 악화 + 악화)되었다고 응답한 80개 기업에게 악화 원인을 질문한 결과, 제품에 대한 시장수요 감소가 46.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 기존 거래처의 납품규모 감소 23.8%, 경쟁환경 악화(경쟁사 증가) 12.5% 순으로 조사됨



[그림-35] 시장환경 체감도 악화원인

(단위: %)

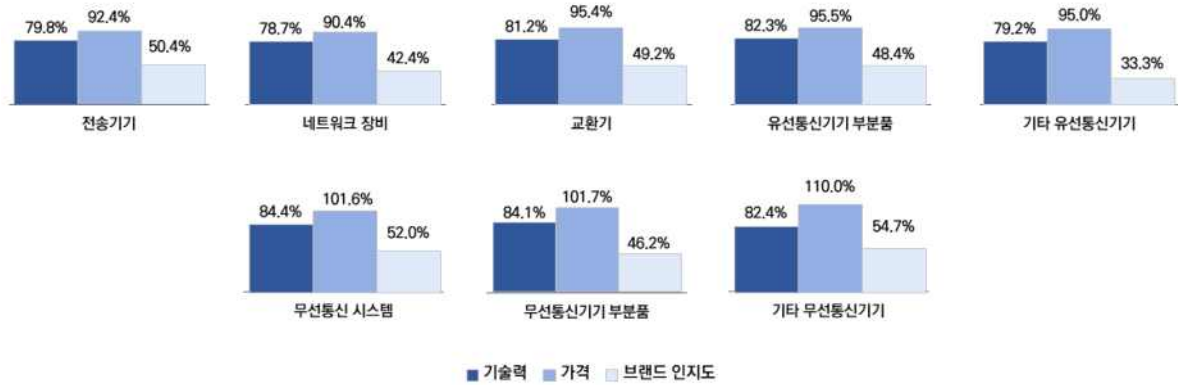
[표-45] 시장환경 체감도 악화원인

(단위: %)

구분	사례수	제품에 대한 시장수요 감소	기존 거래처의 납품규모 감소	경쟁환경 악화 (경쟁사 증가)	제품 원가 상승으로 마진 감소	기존 거래처의 납품 중단	기타	
전체	(80)	46.3	23.8	12.5	5.0	1.3	11.3	
유선 장비	전송기기	(9)	33.3	22.2	22.2	11.1	-	11.1
	네트워크 장비	(21)	38.1	28.6	14.3	4.8	-	14.3
	교환기	(5)	60.0	20.0	-	-	-	20.0
	유선통신기기 부분품	(13)	46.2	30.8	-	-	7.7	15.4
	기타 유선통신기기	(3)	66.7	33.3	-	-	-	-
무선 장비	무선통신 시스템	(14)	42.9	21.4	14.3	14.3	-	7.1
	무선통신기기 부분품	(9)	55.6	11.1	33.3	-	-	-
	기타 무선통신기기	(6)	66.7	16.7	-	-	-	16.7

4) 외국 경쟁기업 대비 제품 경쟁력

○ 네트워크 장비에 있어 세계 최고 수준의 기업 제품과 자사의 제품의 기술력, 가격, 브랜드 인지도를 평가하였을 때, 종합적으로 기술력은 세계 최고 수준 기업 제품의 81.6%, 가격 97.1%, 브랜드 인지도 47.7% 수준에 미치는 것으로 조사됨



[그림-36] 외국 경쟁기업 대비 제품 경쟁력

(단위: %)

[표-46] 외국 경쟁기업 대비 제품 경쟁력

(단위: %)

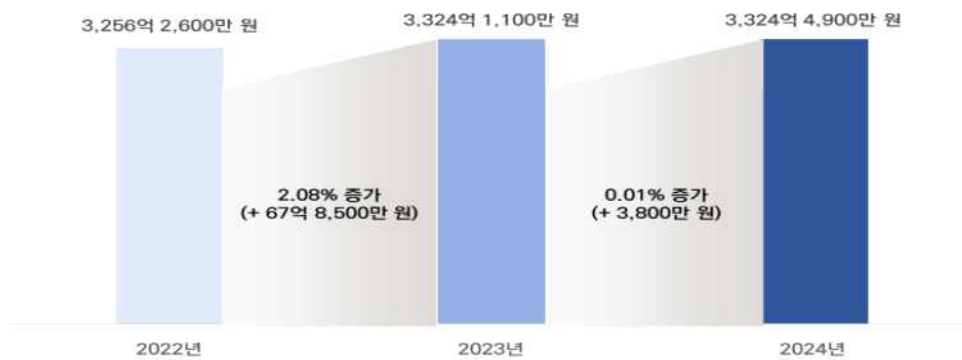
구분		기술력		가격		브랜드 인지도	
		경쟁력	GAP	경쟁력	GAP	경쟁력	GAP
전체		81.6	-	97.1	-	47.7	-
유선장비	전송기기	79.8	▼1.8	92.4	▼4.7	50.4	▲2.7
	네트워크 장비	78.7	▼2.9	90.4	▼6.7	42.4	▼5.3
	교환기	81.2	▼0.4	95.4	▼1.7	49.2	▲1.5
	유선통신기기 부분품	82.3	▲0.7	95.5	▼1.6	48.4	▲0.7
	기타 유선통신기기	79.2	▼2.4	95.0	▼2.1	33.3	▼14.4
무선장비	무선통신 시스템	84.4	▲2.8	101.6	▲4.6	52.0	▲4.3
	무선통신기기 부분품	84.1	▲2.5	101.7	▲4.7	46.2	▼1.5
	기타 무선통신기기	82.4	▲0.8	110.0	▲12.9	54.7	▲7.0

* GAP = 종합 경쟁력- 품목별 경쟁력

4 기술개발 환경

1) 최근 3년 이내 연구개발 투자금액

○ 최근 3년간('22년~'24년) 네트워크 장비 연구개발(R&D)을 위해 투자한 경험이 있는 기업은 100.0%(158개)로 나타나며, 연구개발 투자 경험이 있는 기업을 대상으로 투자 금액에 대해 질문한 결과, 네트워크 장비 제조 기업의 총 연구개발비는 2024년 기준 3,324억 4,900만 원으로 전년 대비 0.01% 증가하였음



[그림-37] 최근 3년간 연구개발 투자금액

(단위: 백만 원, %)

[표-47] 품목별 연구개발 투자 금액 (최근 3년)

(단위: 백만 원, %)

구분	전체	유선장비					무선장비		
		전송 장비	네트워크 장비	교환기	유선통신기기 부분품	기타 유선통신기기	무선통신시스템	무선통신기기 부분품	기타 무선통신기기
2022년	325,626	37,850	50,516	14,413	57,771	2,948	85,795	69,388	6,945
2023년	332,411	39,457	55,378	16,651	50,576	2,960	99,923	59,039	8,427
2024년	332,449	43,044	50,835	15,677	52,309	2,725	114,785	43,988	9,086
'24년 증가율	0.01	9.1	-8.2	-5.8	3.4	-7.9	14.9	-25.5	7.8
CAGR	0.7	4.4	0.2	2.8	-3.3	-2.6	10.2	-14.1	9.4

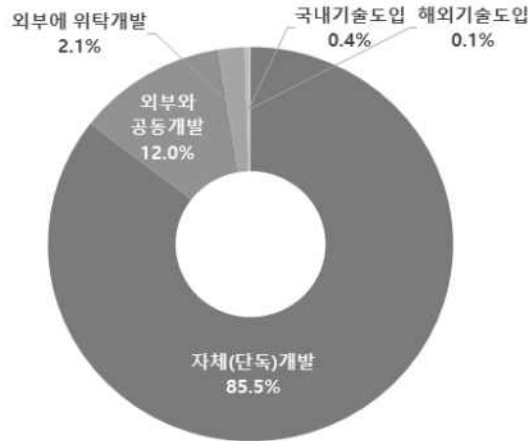
[표-48] 기업규모별 연구개발 투자 금액 (최근 3년)

(단위: 백만 원, %)

구분	전체	네트워크 매출액 기준					네트워크 인력 기준				
		10억 미만	10~50억 미만	50~100억 미만	100~200억 미만	200억 이상	20명 미만	20~50명 미만	50~100명 미만	100~200명 미만	200명 이상
2022년	325,626	5,274	13,763	25,512	82,650	198,427	22,240	61,901	119,029	33,674	88,782
2023년	332,411	5,184	14,828	26,156	80,772	205,471	26,856	66,908	109,093	26,992	102,562
2024년	332,449	4,216	14,647	27,788	87,927	197,871	24,052	70,330	104,389	25,293	108,385
'24년 증가율	0.01	-18.7	-1.2	6.2	8.9	-3.7	-10.4	5.1	-4.3	-6.3	5.7
CAGR	0.7	-7.2	2.1	2.9	2.1	-0.1	2.6	4.3	-4.3	-9.1	6.9

2) 연구개발 추진방법(최근 3년간)

○ 158개 기업의 기술개발을 위한 추진 방법으로 자체(단독)개발이 85.5%, 외부와 공동개발 12.0%, 외부에 위탁개발 2.1% 등의 순으로 조사되어 대부분의 기업이 자체적으로 기술개발을 추진하는 것으로 나타남



[그림-38] 연구개발 추진방법(최근 3년간)

(단위: %)

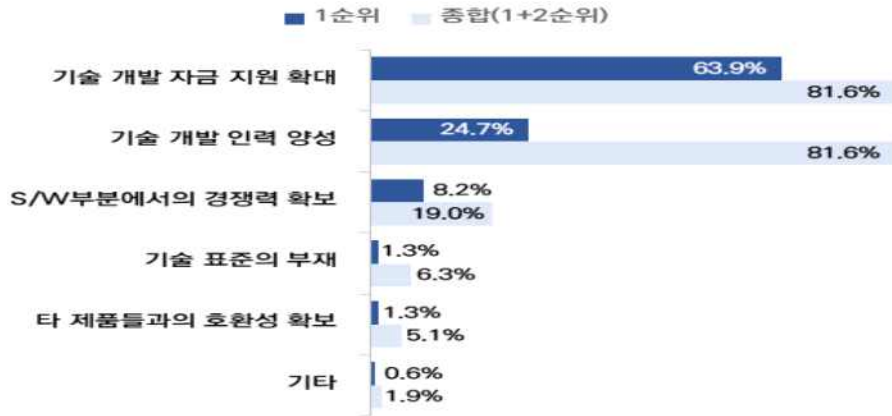
[표-49] 연구개발 추진방법(최근 3년간)

(단위: %)

구 분		자체(단독)개발	외부와 공동개발	외부에 위탁개발	국내 기술도입	해외 기술도입
전체(n=158)		85.5	12.0	2.1	0.4	0.1
네트워크 매출액	10억 미만(n=16)	88.4	8.8	2.2	0.6	-
	10~50억 미만(n=43)	88.4	9.1	2.1	0.5	-
	50~100억 미만(n=33)	85.5	14.2	0.3	0.0	-
	100~200억 미만(n=36)	82.1	14.3	2.8	0.8	-
	200억 이상(n=30)	83.8	12.5	3.3	0.0	0.3
네트워크 인력	20명 미만(n=69)	86.2	11.6	1.8	0.4	-
	20~50명 미만(n=52)	86.9	10.4	2.1	0.6	-
	50~100명 미만(n=25)	84.2	14.2	1.6	-	-
	100~150명 미만(n=5)	75.0	15.0	10.0	-	-
	150명 이상(n=7)	80.0	17.1	1.4	-	1.4

3) 선진국과 기술격차 감소를 위한 방안

- 국내 네트워크 산업이 선진국 대비 기술격차를 줄이기 위해 필요한 방안으로 기술 개발 인력 양성이 63.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 기술 개발 자금 지원 확대(24.7%), S/W부분에서의 경쟁력 확보(8.2%) 등의 순으로 나타남



[그림-39] 선진국과 기술격차 감소를 위한 방안

(단위: %)

[표-50] 선진국과 기술격차 감소를 위한 방안(1순위)

(단위: %)

구 분		기술 개발 자금 지원 확대	기술 개발 인력 양성	S/W부분에서의 경쟁력 확보	기술 표준의 부재	타 제품들과의 호환성 확보	기타
전체 (n=158)		63.9	24.7	8.2	1.3	1.3	0.6
네트워크 매출액	10억 미만 (n=16)	68.8	25.0	-	-	-	6.3
	10~50억 미만 (n=43)	76.7	18.6	4.7	-	-	-
	50~100억 미만 (n=33)	66.7	24.2	9.1	-	-	-
	100~200억 미만 (n=36)	58.3	25.0	8.3	5.6	2.8	-
	200억 이상 (n=30)	46.7	33.3	16.7	-	3.3	-
네트워크 인력	20명 미만 (n=69)	66.7	23.2	7.2	1.4	-	1.4
	20~50명 미만 (n=52)	61.5	30.8	7.7	-	-	-
	50~100명 미만 (n=25)	68.0	16.0	4.0	4.0	8.0	-
	100~150명 미만 (n=5)	40.0	40.0	20.0	-	-	-
	150명 이상 (n=7)	57.1	14.3	28.6	-	-	-

5 인력 현황

1) 네트워크 인력현황

○ 조사대상 기업 158개의 총 종사자 수는 8,348명이었으며, 그 중 네트워크 산업 인력은 74.1%(6,185명)으로 조사됨



[그림-40] 네트워크 산업체 인력현황

(단위: %)

[표-51] 네트워크 산업체 인력현황

(단위: 명, %)

구 분		인원 수	비율
전체		8,348	100.0
네트워크 인력	네트워크 인력	6,185	74.1
	비네트워크 인력	2,163	25.9

2) 성별 네트워크 인력현황

○ 조사대상 기업 158개의 네트워크 산업 인력 중 남성은 80.6%, 여성은 19.4%로 조사됨

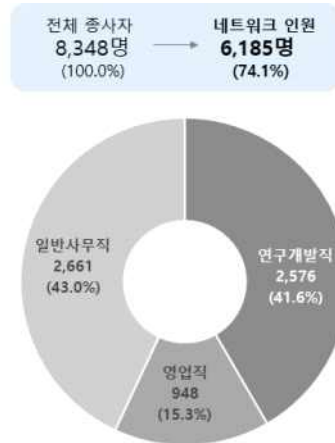
[표-52] 성별 네트워크 인력 현황

(단위: 명, %)

구 분		네트워크 인력		남성		여성	
		인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율
전체		6,185	100	4,986	80.6	1,199	19.4
네트워크 인력	연구개발직	2,576	41.6	2,295	89.1	281	10.9
	영업직	948	15.3	785	82.8	163	17.2
	일반사무직	2,661	43.0	1,905	71.6	756	28.4

3) 직무별 네트워크 인력현황

○ 네트워크 관련 인력 중 연구개발직 41.6%(2,576명), 영업직 15.3%(948명), 일반사무직 43.0%(2,661명)로 구성됨



[그림-41] 직무별 네트워크 인력 현황

(단위: %)

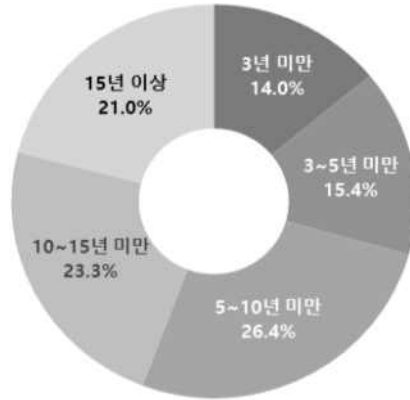
[표-53] 주력 품목별 종사자 직무 현황

(단위: 명, %)

구분		사례수	연구개발직	영업직	일반사무직	계
전체	인력 (비율)	(158)	2,576 (41.6)	948 (15.3)	2,661 (43.0)	6,185 (100.0)
유선 장비	전송기기	(18)	253 (36.1)	138 (19.7)	309 (44.1)	700 (100.0)
	네트워크 장비	(33)	495 (39.7)	257 (20.6)	496 (39.7)	1,248 (100.0)
	교환기	(8)	158 (43.3)	32 (8.8)	175 (47.9)	365 (100.0)
	유선통신기기 부분품	(23)	224 (25.5)	117 (13.3)	537 (61.2)	878 (100.0)
	기타 유선통신기기	(4)	32 (52.5)	11 (18.0)	18 (29.5)	61 (100.0)
무선 장비	무선통신 시스템	(41)	1,021 (52.7)	240 (12.4)	676 (34.9)	1,937 (100.0)
	무선통신기기 부분품	(17)	197 (34.2)	91 (15.8)	288 (50.0)	576 (100.0)
	기타 무선통신기기	(14)	196 (46.7)	62 (14.8)	162 (38.6)	420 (100.0)

4) 경력별 네트워크 인력현황

○ 네트워크 산업 인력의 경력별 구성현황을 보면 5~10년 미만 경력자가 26.4%로 가장 많았으며, 다음으로 10~15년 미만 23.3%, 15년 이상 21.0%, 3~5년 미만 15.4%, 3년 미만 14.0% 순으로 나타남



[그림-42] 경력별 네트워크 인력 현황

(단위: %)

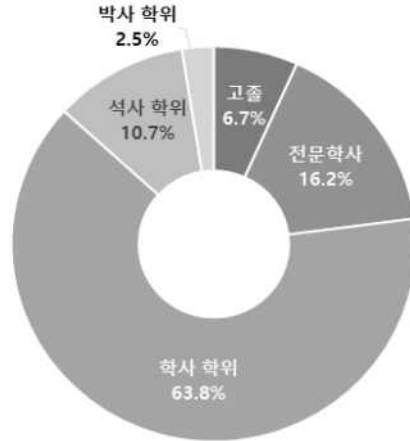
[표-54] 주력 품목별 종사자 경력 현황

(단위: 명, %)

구분		사태수	3년 미만	3~5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15년 이상	계
전체	인력 (비율)	(158)	865 (14.0)	950 (15.4)	1,630 (26.4)	1,442 (23.3)	1,298 (21.0)	6,185 (100.0)
유선 장비	전송기기	(18)	85 (12.1)	83 (11.9)	127 (18.1)	154 (22.0)	251 (35.9)	700 (100.0)
	네트워크 장비	(33)	198 (15.9)	211 (16.9)	241 (19.3)	279 (22.4)	319 (25.6)	1,248 (100.0)
	교환기	(8)	28 (7.7)	34 (9.3)	221 (60.5)	54 (14.8)	28 (7.7)	365 (100.0)
	유선통신기기 부분품	(23)	104 (11.8)	135 (15.4)	199 (22.7)	273 (31.1)	167 (19.0)	878 (100.0)
	기타 유선통신기기	(4)	8 (13.1)	10 (16.4)	11 (18.0)	13 (21.3)	19 (31.1)	61 (100.0)
무선 장비	무선통신 시스템	(41)	303 (15.6)	315 (16.3)	562 (29.0)	454 (23.4)	303 (15.6)	1,937 (100.0)
	무선통신기기 부분품	(17)	76 (13.2)	102 (17.7)	166 (28.8)	133 (23.1)	99 (17.2)	576 (100.0)
	기타 무선통신기기	(14)	63 (15.0)	60 (14.3)	103 (24.5)	82 (19.5)	112 (26.7)	420 (100.0)

5) 학력별 네트워크 인력현황

○ 네트워크 산업 인력의 학력별 구성현황을 보면 학사 학위가 63.8%로 가장 많았으며, 다음으로 전문 학사 16.2%, 석사 학위 10.7%, 고졸 6.7%, 박사 학위 2.5% 순으로 나타남



[그림-43] 학력별 네트워크 인력 현황

(단위: %)

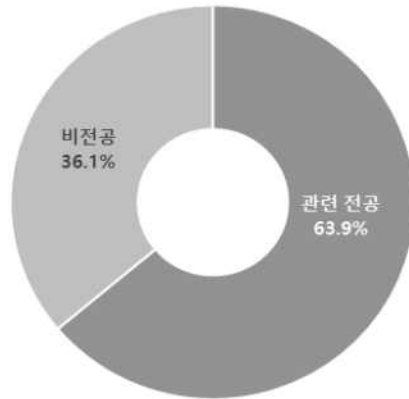
[표-55] 주력 품목별 종사자 학력 현황

(단위: 명, %)

구 분		사례수	고졸	전문학사	학사학위	석사학위	박사학위	계
전체	인력 (비율)	(158)	416 (6.7)	1,003 (16.2)	3,946 (63.8)	663 (10.7)	157 (2.5)	6,185 (100.0)
유선 장비	전송기기	(18)	52 (7.4)	100 (14.3)	474 (67.7)	63 (9.0)	11 (1.6)	700 (100.0)
	네트워크 장비	(33)	51 (4.1)	178 (14.3)	892 (71.5)	103 (8.3)	24 (1.9)	1,248 (100.0)
	교환기	(8)	11 (3.0)	48 (13.2)	276 (75.6)	20 (5.5)	10 (2.7)	365 (100.0)
	유선통신기기 부분품	(23)	77 (8.8)	147 (16.7)	589 (67.1)	49 (5.6)	16 (1.8)	878 (100.0)
	기타 유선통신기기	(4)	6 (9.8)	10 (16.4)	35 (57.4)	10 (16.4)	0 (0.0)	61 (100.0)
무선 장비	무선통신 시스템	(41)	132 (6.8)	351 (18.1)	1,093 (56.4)	302 (15.6)	59 (3.0)	1,937 (100.0)
	무선통신기기 부분품	(17)	76 (13.2)	100 (17.4)	336 (58.3)	51 (8.9)	13 (2.3)	576 (100.0)
	기타 무선통신기기	(14)	11 (2.6)	69 (16.4)	251 (59.8)	65 (15.5)	24 (5.7)	420 (100.0)

6) 전공별 네트워크 인력현황

○ 네트워크 관련 인력 종사자 중 관련 전공자가 63.9%로 절반 이상을 차지하였으며, 비전공자는 36.1%로 조사됨



[그림-44] 전공별 네트워크 인력 현황

(단위: %)

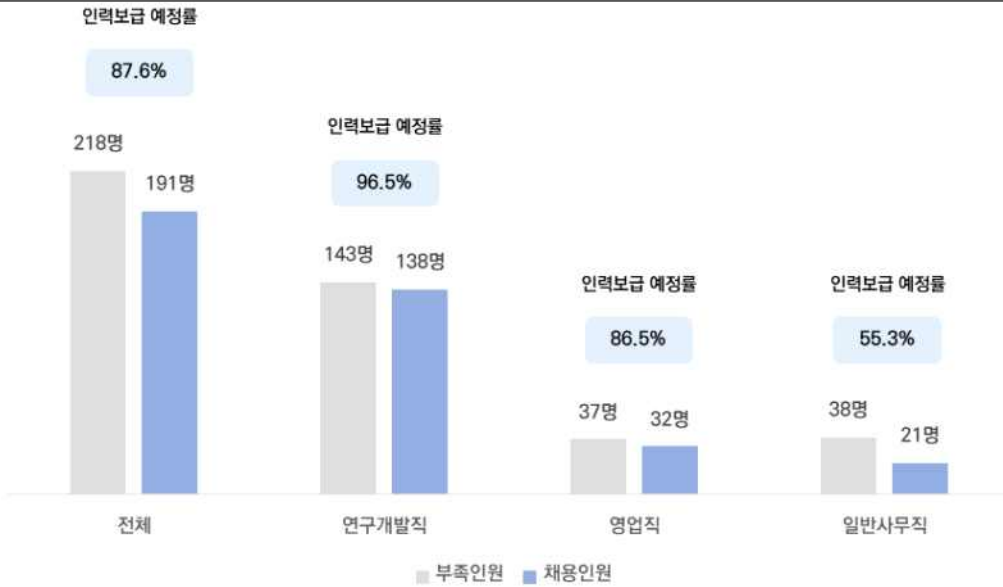
[표-56] 주력 품목별 종사자 전공 현황

(단위: 명, %)

구분		사례수	관련 전공	비전공	계
전체	인력 (비율)	(158)	3,950 (63.9)	2,235 (36.1)	6,185 (100.0)
유선 장비	전송기기	(18)	462 (66.0)	238 (34.0)	700 (100.0)
	네트워크 장비	(33)	814 (65.2)	434 (34.8)	1,248 (100.0)
	교환기	(8)	223 (61.1)	142 (38.9)	365 (100.0)
	유선통신기기 부분품	(23)	462 (52.6)	416 (47.4)	878 (100.0)
	기타 유선통신기기	(4)	35 (57.4)	26 (42.6)	61 (100.0)
무선 장비	무선통신 시스템	(41)	1,389 (71.7)	548 (28.3)	1,937 (100.0)
	무선통신기기 부분품	(17)	289 (50.2)	287 (49.8)	576 (100.0)
	기타 무선통신기기	(14)	276 (65.7)	144 (34.3)	420 (100.0)

기 네트워크 인력 부족 · 채용인원

- 조사 응답 기업 158개사의 2024년도 부족하다고 생각하는 인원은 총 218명이었으나, 2025년 채용 및 계획 인원은 191명으로 인력보급 예정률은 87.6%로 조사됨
- 직무별로 부족 인원 대비 채용 예정 인원 비율은 연구 개발직과 영업직은 각각 96.5%, 86.5%로 나타난 반면, 사무직은 55.3%로 다소 낮게 나타남



[그림-45] 네트워크 인력부족 · 채용 현황

(단위: 명, %)

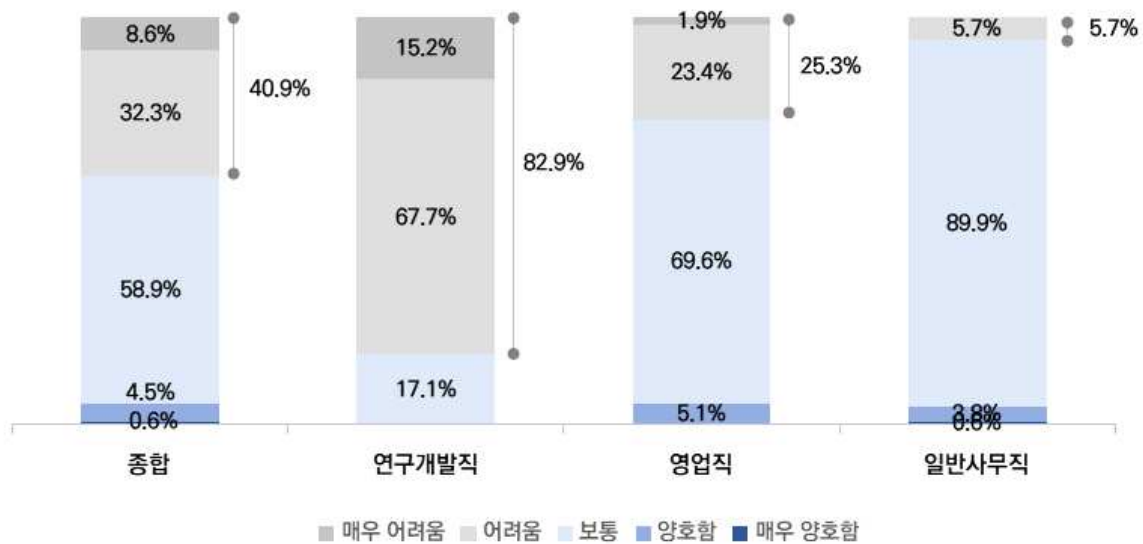
[표-57] 네트워크 인력부족 · 채용 현황

(단위: 명, %)

네트워크 인력 현황		인력보급 예정률(%)	부족인원(명)	25년도 채용계획(명)
전체		87.6	218	191
네트워크 인력	연구개발직	96.5	143	138
	영업직	86.5	37	32
	일반사무직	55.3	38	21

8) 네트워크 인력 수급 난이도

- 네트워크 인력 수급에 있어 어려운 편이라는 응답 비율은 40.9%(어려움 32.3% + 매우 어려움 8.6%)로 조사됨
- 직무별로 인력 수급이 어렵다는 응답은 연구개발직이 82.9%로 가장 높게 나타났고, 영업직 25.3%, 일반사무직 5.7% 순으로 나타남



[그림-46] 네트워크 인력수급 난이도

(단위: %)

[표-58] 네트워크 인력수급 난이도

(단위: 점, %)

네트워크 인력 현황		5점 평균	매우 양호	양호	보통	어려움	매우 어려움
전체		3.40	0.6	4.5	58.9	32.3	8.6
네트워크 인력	연구개발직	3.98	-	-	17.1	67.7	15.2
	영업직	3.22	-	5.1	69.6	23.4	1.9
	일반사무직	3.01	0.6	3.8	89.9	5.7	-

* 수급 난이도 점수는 5점에 가까울수록 어려움, 0점에 가까울수록 양호함을 뜻함

9) 네트워크 인력 수급 시 애로사항

가. 연구개발직 수급 애로사항

- 연구개발직 인력 수급 시 애로사항으로는 대기업 선호·중소기업 기피 현상이 67.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 높은 연봉 및 복지 요구 66.4% 등의 순으로 나타남



[그림-47] 네트워크 인력 수급 애로사항(연구개발직)

(단위: %)

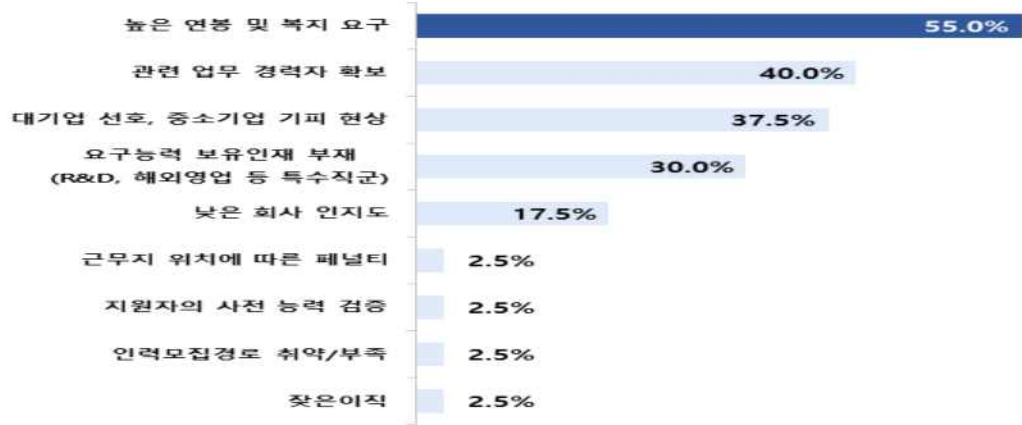
[표-59] 네트워크 인력 수급 애로사항(연구개발직)

(단위: %)

구분	대기업 선호, 중소기업 기피 현상	높은 연봉 및 복지 요구	요구능력 보유인재 부재	관련업무 경력자 확보	낮은 회사 인지도	근무지 위치에 따른 페널티	인력모집 경로취약/부족	찾은 이직	기타	
전체(n=131)	67.2	66.4	32.1	13.7	9.2	4.6	0.8	0.8	2.3	
네트워크 매출액	10억 미만 (n=11)	54.5	63.6	45.5	9.1	9.1	-	9.1	-	9.1
	10~50억 미만 (n=35)	74.3	71.4	28.6	2.9	20.0	-	-	-	-
	50~100억 미만(n=27)	70.4	70.4	22.2	18.5	3.7	3.7	-	3.7	3.7
	100~200억 미만(n=32)	65.6	65.6	28.1	12.5	9.4	9.4	-	-	3.1
	200억 이상 (n=26)	61.5	57.7	46.2	26.9	-	7.7	-	-	-
네트워크 인력	20명 미만 (n=51)	66.7	74.5	23.5	11.8	11.8	-	2.0	-	3.9
	20~50명 미만 (n=46)	71.7	65.2	32.6	8.7	10.9	8.7	-	-	-
	50~100명 미만(n=22)	68.2	59.1	36.4	13.6	4.5	9.1	-	4.5	4.5
	100~150명 미만(n=5)	60.0	40.0	60.0	40.0	-	-	-	-	-
	150명 이상 (n=7)	42.9	57.1	57.1	42.9	-	-	-	-	-

나. 영업직 수급 애로사항

○ 영업직 인력 수급 시 애로사항으로는 높은 연봉 및 복지 요구가 55.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 관련 업무 경력자 확보 40.0% 등의 순으로 나타남



[그림-48] 네트워크 인력 수급시 애로사항(영업직)

(단위: %)

[표-60] 네트워크 인력 수급 애로사항(영업직)

(단위: %)

구분	높은 연봉 및 복지 요구	관련 업무 경력자 확보	대기업 선호, 중소기업 기피 현상	요구능력 보유인재 부재	낮은 회사 인지도	근무지 위치에 따른 페널티	지원자의 사전 능력 검증	인력 모집 경로 취약/부족	찾은이직	
전체(n=40)	55.0	40.0	37.5	30.0	17.5	2.5	2.5	2.5	2.5	
네트워크 매출액	10억 미만 (n=4)	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	-	25.0	25.0	-
	10~50억 미만 (n=7)	85.7	0.0	71.4	14.3	28.6	-	-	-	-
	50~100억 미만(n=7)	57.1	42.9	14.3	42.9	-	-	-	-	14.3
	100~200억 미만(n=12)	58.3	41.7	41.7	33.3	16.7	-	-	-	-
	200억 이상 (n=10)	40.0	70.0	30.0	20.0	20.0	10.0	-	-	-
네트워크 인력	20명 미만 (n=15)	60.0	20.0	40.0	40.0	20.0	-	6.7	6.7	-
	20~50명 미만 (n=10)	50.0	50.0	50.0	10.0	10.0	10.0	-	-	-
	50~100명 미만(n=11)	45.5	54.5	27.3	36.4	18.2	-	-	-	9.1
	100~150명 미만(n=2)	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-
	150명 이상 (n=2)	50.0	50.0	-	50.0	50.0	-	-	-	-

다. 일반사무직 수급 애로사항

- 일반사무직 인력 수급 시 애로사항으로는 높은 연봉 및 복지 요구가 55.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 대기업 선호·중소기업 기피 현상 44.4% 등의 순으로 나타남



[그림-49] 네트워크 인력 수급시 애로사항(일반사무직)

(단위: %)

[표-61] 네트워크 인력 수급 애로사항(일반사무직)

(단위: %)

구분	높은 연봉 및 복지 요구	대기업 선호, 중소기업 기피 현상	관련 업무 경력자 확보	낮은 회사 인지도	근무지 위치에 따른 페널티	요구능력 보유인재 부재	인력 모집 경로 취약/부족	찾은이직
전체(n=9)	55.6	44.4	33.3	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
네트워크 매출액	10억 미만 (n=1)	-	-	-	-	100.0	100.0	-
	10~50억 미만 (n=1)	100.0	-	-	100.0	-	-	-
	50~100억 미만(n=2)	50.0	50.0	-	-	-	-	50.0
	100~200억 미만(n=3)	66.7	66.7	66.7	-	-	-	-
	200억 이상 (n=2)	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	-
네트워크 인력	20명 미만 (n=3)	66.7	-	-	33.3	-	33.3	-
	20~50명 미만 (n=1)	-	-	100.0	-	100.0	-	-
	50~100명 미만(n=4)	50.0	75.0	50.0	-	-	-	25.0
	100~150명 미만(n=1)	100.0	100.0	-	-	-	-	-
	150명 이상 (n=0)	-	-	-	-	-	-	-

10) 세부직무별 연구개발직 종사자 현황

가. 현재 인원 현황

○ 2024년 12월 31일 연구개발직에 종사하는 인력은 2,576명이며, 그 중 SW개발 인력이 1,255명(48.7%)으로 가장 많은 것으로 조사됨



[그림-50] 연구개발직 세부직무별 현재 인원 현황

(단위: 명)

[표-62] 연구개발직 세부직무별 현재 인원 현황(1)

(단위: 명, %)

구분		연구개발직 전체	PM 사업/프로젝트 관리	HW 개발 HW개발 및 엔지니어	HW유지보수 관리 HW 유지보수 및 관리	SW 개발		
						시스템 분석 및 설계		
						컨설턴트	아키텍트	시스템 SW 개발
전체(n=158)		2,576 (100.0)	256 (9.9)	808 (31.4)	146 (5.7)	16 (0.6)	23 (0.9)	425 (16.5)
네트워크 매출액	10억 미만 (n=16)	65 (100.0)	7 (10.8)	21 (32.3)	6 (9.2)	-	2 (3.1)	11 (16.9)
	10~50억 미만 (n=43)	251 (100.0)	25 (10.0)	80 (31.9)	18 (7.2)	-	-	40 (15.9)
	50~100억 미만 (n=33)	326 (100.0)	41 (12.6)	112 (34.4)	23 (7.1)	-	-	43 (13.2)
	100~200억 미만 (n=36)	590 (100.0)	64 (10.8)	188 (31.9)	44 (7.5)	2 (0.3)	2 (0.3)	89 (15.1)
	200억 이상 (n=30)	1,344 (100.0)	119 (8.9)	407 (30.3)	55 (4.1)	14 (1.0)	19 (1.4)	242 (18.0)
네트워크 인력	20명 미만 (n=69)	338 (100.0)	38 (11.2)	114 (33.7)	34 (10.1)	1 (0.3)	2 (0.6)	35 (10.4)
	20~50명 미만 (n=52)	562 (100.0)	61 (10.9)	204 (36.3)	42 (7.5)	1 (0.2)	1 (0.2)	83 (14.8)
	50~100명 미만 (n=25)	659 (100.0)	61 (9.3)	195 (29.6)	39 (5.9)	1 (0.2)	2 (0.3)	109 (16.5)
	100~150명 미만 (n=5)	222 (100.0)	32 (14.4)	64 (28.8)	10 (4.5)	1 (0.5)	-	42 (18.9)
	150명 이상 (n=7)	795 (100.0)	64 (8.1)	231 (29.1)	21 (2.6)	12 (1.5)	18 (2.3)	156 (19.6)

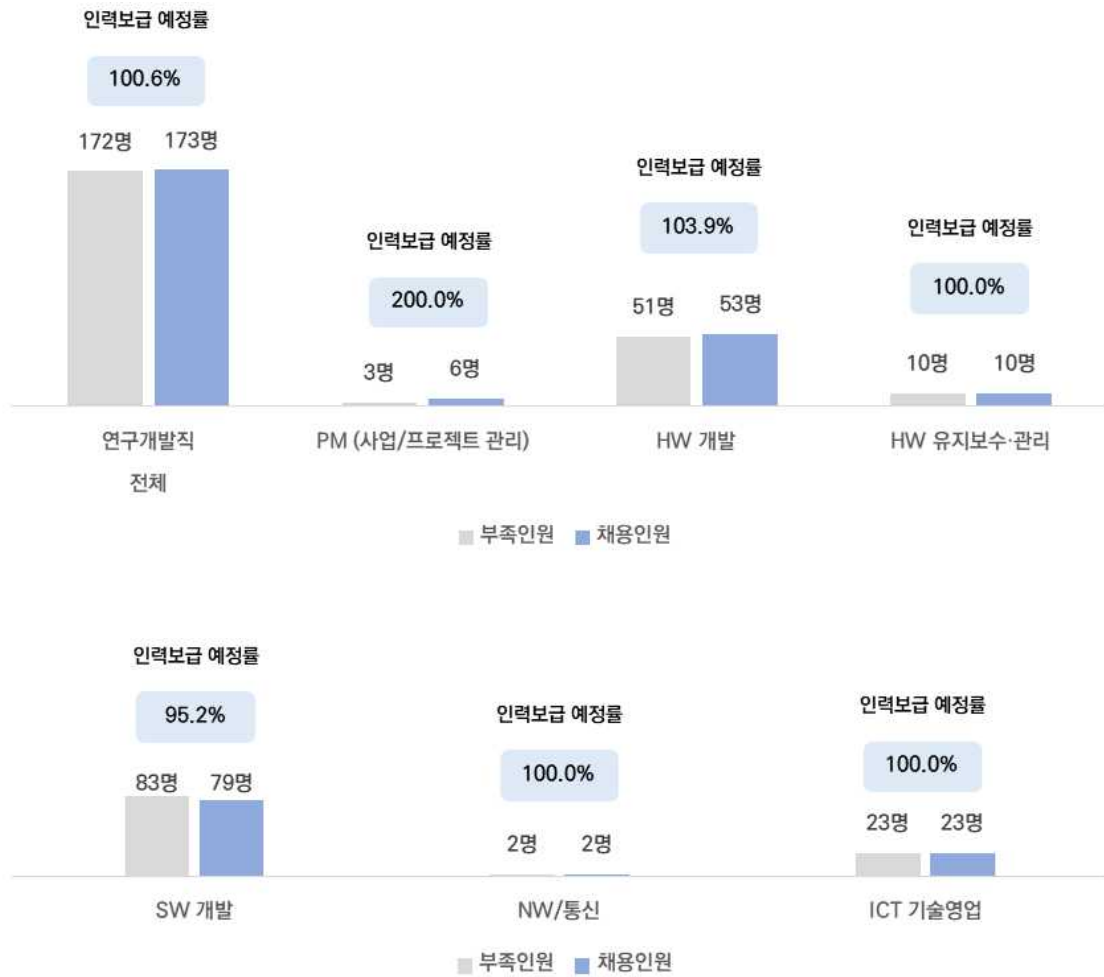
[표-63] 연구개발직 세부직무별 현재 인원 현황(2)

(단위: 명, %)

구 분		연구 개발직 전체	SW 개발			NW/통신	ICT 기술영업	기타
			SW 개발		NW 시스템 개발	NW 및 통신 전문가		
			응용SW 개발	테스팀/ 품질 관리				
전체(n=158)		2,576 (100.0)	571 (22.2)	89 (3.5)	131 (5.1)	48 (1.9)	58 (2.3)	5 (0.2)
네트워크 매출액	10억 미만 (n=16)	65 (100.0)	11 (16.9)	3 (4.6)	1 (1.5)	- -	3 (4.6)	- -
	10~50억 미만 (n=43)	251 (100.0)	59 (23.5)	7 (2.8)	10 (4.0)	6 (2.4)	2 (0.8)	4 (1.6)
	50~100억 미만(n=33)	326 (100.0)	59 (18.1)	9 (2.8)	16 (4.9)	15 (4.6)	7 (2.1)	1 (0.3)
	100~200억 미만(n=36)	590 (100.0)	134 (22.7)	28 (4.7)	17 (2.9)	10 (1.7)	12 (2.0)	- -
	200억 이상 (n=30)	1,344 (100.0)	308 (22.9)	42 (3.1)	87 (6.5)	17 (1.3)	34 (2.5)	- -
네트워크 인력	20명 미만 (n=69)	338 (100.0)	74 (21.9)	14 (4.1)	16 (4.7)	4 (1.2)	6 (1.8)	- -
	20~50명 미만 (n=52)	562 (100.0)	112 (19.9)	13 (2.3)	18 (3.2)	17 (3.0)	5 (0.9)	5 (0.9)
	50~100명 미만(n=25)	659 (100.0)	166 (25.2)	29 (4.4)	31 (4.7)	11 (1.7)	15 (2.3)	- -
	100~150명 미만(n=5)	222 (100.0)	43 (19.4)	10 (4.5)	13 (5.9)	2 (0.9)	5 (2.3)	- -
	150명 이상 (n=7)	795 (100.0)	176 (22.1)	23 (2.9)	53 (6.7)	14 (1.8)	27 (3.4)	- -

나. 네트워크 인력 부족·채용 현황

- 조사 응답 기업 158개사의 2024년도 부족하다고 생각하는 연구개발직 인원은 총 172명이었으나, 2025년 채용 및 계획 인원은 173명으로 인력보급 예정률은 100.6%로 조사됨
- 세부직무별로 부족 인원 대비 채용 예정 인원 비율은 SW개발 95.2%을 제외하고는 모두 100.0% 이상으로 나타남



[그림-51] 세부직무별 연구개발직 인력 부족·채용 현황

(단위: 명, %)

[표-64] 세부직무별 연구개발직 인력 부족·채용 현황

(단위: 명, %)

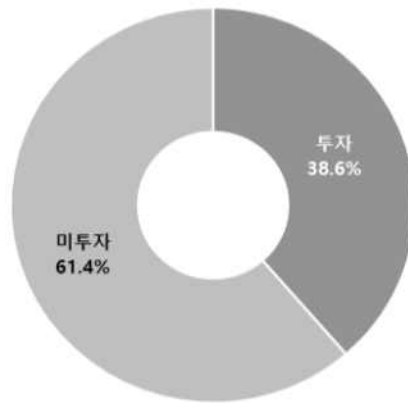
구 분	연구개발직 전체			PM (사업/ 프로젝트 관리)			HW 개발			HW 유지보수· 관리			SW 개발			NW/통신			ICT 기술영업			
				보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	
	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	보급률	부족	채용	
전체(n=158)	100.6	172	173	100.0	3	6	103.9	51	53	100.0	10	10	95.2	83	79	100.0	2	2	100.0	23	23	
네트 워크 매 출 액	10억 미만 (n=16)	100.0	4	4	-	-	-	100.0	1	1	-	-	-	100.0	3	3	-	-	-	-	-	
	10~50억 미만 (n=43)	85.2	27	23	100.0	1	1	66.7	6	4	-	-	-	88.9	18	16	-	-	-	100.0	2	2
	50~100억 미만 (n=33)	109.5	21	23	-	-	-	200.0	4	8	100.0	4	4	83.3	12	10	-	-	-	100.0	1	1
	100~200억 미만 (n=36)	100.0	54	54	100.0	1	1	100.0	18	18	100.0	5	5	100.0	17	17	100.0	1	1	100.0	12	12
	200억 이상 (n=30)	104.5	66	69	100.0	1	4	100.0	22	22	100.0	1	1	100.0	33	33	100.0	1	1	100.0	8	8
네트 워크 인 력	20명 미만 (n=69)	90.9	44	40	100.0	1	1	80.0	10	8	100.0	4	4	91.3	23	21	100.0	1	1	100.0	5	5
	20~50명 미만 (n=52)	100.0	52	52	100.0	1	1	140.0	10	14	100.0	5	5	84.0	25	21	-	-	-	100.0	11	11
	50~100명 미만 (n=25)	107.9	38	41	-	-	-	100.0	13	13	100.0	1	1	116.7	18	21	100.0	1	1	100.0	5	5
	100~150명 미만 (n=5)	100.0	8	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	7	7	-	-	-	100.0	1	1
	150명 이상 (n=7)	106.7	30	32	100.0	1	4	100.0	18	18	-	-	-	90.0	10	9	-	-	-	100.0	1	1

* 연구개발직 세부직무별 인력의 부족 현황은 '24년 12월 31일, 채용 현황은 '25년을 기준시점으로 함

6 5G장비 사업 현황

1) 5G장비 사업 투자 여부

- 2024년 조사된 158개 기업체 중 5G 장비 사업에 대해 투자하고 있는 기업은 38.6%, 투자하고 있지 않은 기업은 61.4%로 조사됨



[그림-52] 5G장비 사업 투자 여부

(단위: %)

- 기업 규모별로 보면 5G 장비에 대한 투자하는 기업은 네트워크 매출액이 200억 이상인 기업이 60.0%로 네트워크 매출액 200억 이하 기업 대비 높게 나타남

[표-65] 기업규모별 5G장비 사업 투자 여부

(단위: %)

구 분		예	아니요
전체(n=158)		38.6	61.4
네트워크 매출액	10억 미만(n=16)	12.5	87.5
	10~50억 미만(n=43)	27.9	72.1
	50~100억 미만(n=33)	48.5	51.5
	100~200억 미만(n=36)	36.1	63.9
	200억 이상(n=30)	60.0	40.0
네트워크 인력	20명 미만(n=69)	30.4	69.6
	20~50명 미만(n=52)	40.4	59.6
	50~100명 미만(n=25)	48.0	52.0
	100~150명 미만(n=5)	60.0	40.0
	150명 이상(n=7)	57.1	42.9

○ 품목별로는 무선통신 시스템을 주력으로 제조하는 업체들의 73.2%가 5G 장비 사업에 투자한다고 응답했으며, 다음으로 전송기기 투자 비율은 44.4%로 나타남

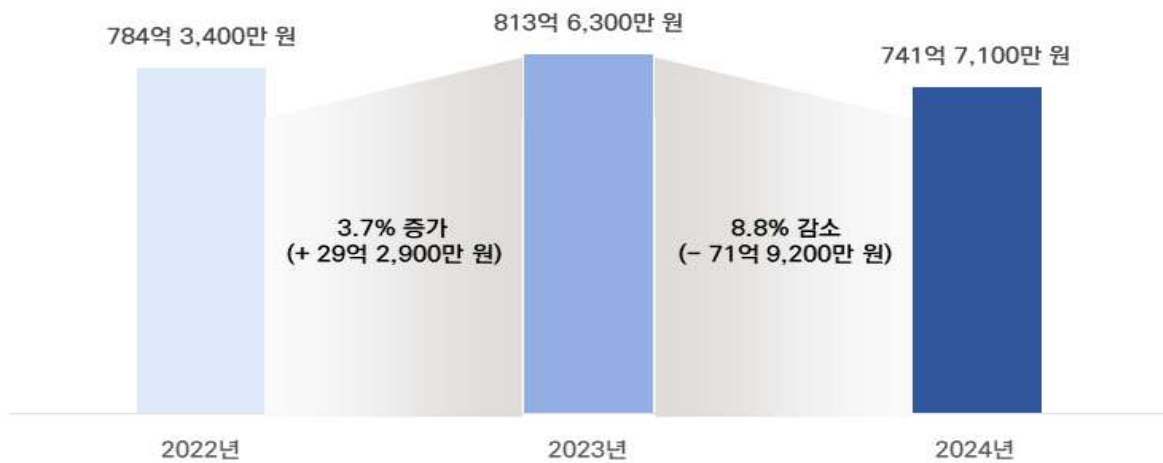
[표-66] 주력 품목별 5G장비 사업 투자 현황

(단위: %)

구 분		사 례 수	예	아니요
전 체		(158)	38.6	61.4
유선장비	전송기기	(16)	44.4	55.6
	네트워크 장비	(43)	27.3	72.7
	교환기	(33)	0.0	100.0
	유선통신기기 부분품	(36)	8.7	91.3
	기타 유선통신기기	(30)	25.0	75.0
무선장비	무선통신 시스템	(69)	73.2	26.8
	무선통신기기 부분품	(52)	41.2	58.8
	기타 무선통신기기	(25)	28.6	71.4

2) 5G 장비 연구개발 투자 금액(최근 3년간)

- 최근 3년간('22년~'24년) 5G 장비 연구개발을 위해 투자한 경험이 있는 기업은 38.6%(61개)로 조사됨
- 5G 장비 연구개발 투자 경험이 있는 기업을 대상으로 투자 금액에 대해 질문한 결과, 총 연구개발비는 2024년 기준 741억 7,100만 원으로 전년 대비 8.8% 감소함



[그림-53] 5G 장비 연구개발 투자 금액(최근 3년간)

(단위: 백만 원, %)

[표-67] 주력 품목별 5G 장비 연구개발 투자 금액(최근 3년)

(단위: 백만 원, %)

구분	2022년	2023년	2024년	'24년 증가율	CAGR	
전체	78,434	81,363	74,171	-8.8	-1.8	
유선장비	전송기기	2,948	2,512	2,736	8.9	-2.5
	네트워크 장비	4,148	4,437	3,538	-20.3	-5.2
	교환기	-	-	-	-	-
	유선통신기기 부분품	86	84	100	19.0	5.2
	기타 유선통신기기	50	50	50	0.0	0.0
	소계	7,232	7,083	6,424	-9.3	-3.9
무선장비	무선통신 시스템	26,315	35,155	40,987	16.6	15.9
	무선통신기기 부분품	44,349	38,571	26,178	-32.1	-16.1
	기타 무선통신기기	538	554	582	5.1	2.7
	소계	71,202	74,280	67,747	-8.8	-1.6

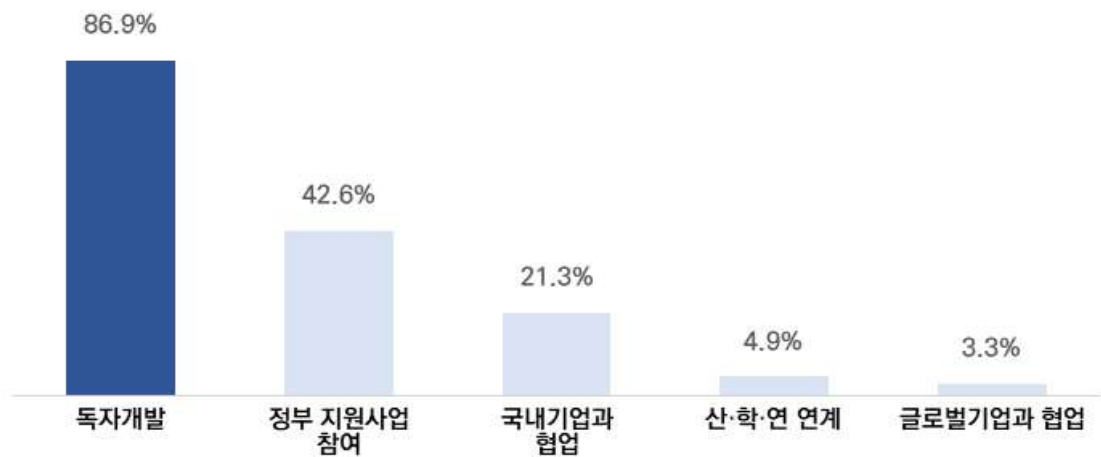
[표-68] 기업규모별 5G 장비 연구개발 투자 금액(최근 3년)

(단위: 백만 원, %)

구 분		2022년	2023년	2024년	'24년 증가율	CAGR
전 체		78,434	81,363	74,171	-8.8	-1.8%
네트워크 매출액	10억 미만	70	64	55	-14.1	-7.7%
	10~50억 미만	1,542	1,447	1,865	28.9	6.5%
	50~100억 미만	4,522	3,638	3,372	-7.3	-9.3%
	100~200억 미만	9,759	9,525	9,286	-2.5	-1.6%
	200억 이상	62,541	66,689	59,593	-10.6	-1.6%
네트워크 인력	20명 미만	3,695	4,438	4,410	-0.6	6.1%
	20~50명 미만	9,253	7,777	6,813	-12.4	-9.7%
	50~100명 미만	46,028	41,754	30,470	-27.0	-12.8%
	100~150명 미만	6,300	4,960	4,020	-19.0	-13.9%
	150명 이상	13,158	22,434	28,458	26.9	29.3%

3) 5G 장비 사업 진출을 위해 취하고 있는 방법

○ 5G 장비 사업에 투자하고 있는 기업 61개를 대상으로 5G 장비 사업 진출을 위해 취하고 있는 방법에 대해 질문한 결과, 독자개발이 86.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 정부 지원사업 참여 42.6%, 국내기업과 협업 21.3% 순으로 조사됨



[그림-54] 5G장비 사업 진출을 위해 취하고 있는 방법

(단위: %)

[표-69] 기업 규모별 5G장비 사업 진출을 위해 취하고 있는 방법

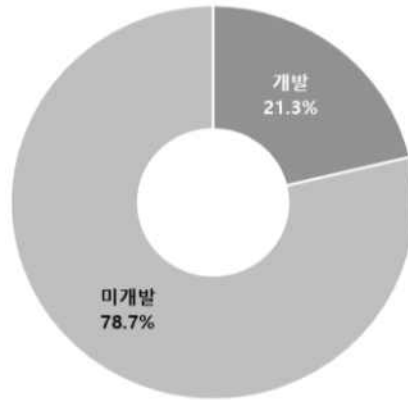
(단위: %)

구 분		독자개발	정부지원 사업 참여	국내기업과 협업	산·학·연 연계	글로벌 기업과 협업
전체(n=61)		86.9	42.6	21.3	4.9	3.3
네트워크 매출액	10억 미만 (n=2)	100.0	50.0	-	-	-
	10~50억 미만 (n=12)	100.0	16.7	8.3	8.3	-
	50~100억 미만 (n=16)	75.0	56.3	25.0	6.3	-
	100~200억 미만 (n=13)	76.9	38.5	23.1	-	-
	200억 이상 (n=18)	94.4	50.0	27.8	5.6	11.1
네트워크 인력	20명 미만 (n=21)	95.2	19.0	9.5	-	-
	20~50명 미만 (n=21)	81.0	66.7	28.6	9.5	-
	50~100명 미만 (n=12)	83.3	33.3	33.3	-	8.3
	100~150명 미만 (n=3)	100.0	100.0	-	-	-
	150명 이상 (n=4)	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0

4) 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 사업 현황

가. 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 여부

○ 2024년 5G 장비 사업에 대해 투자하고 있는 기업체 중 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비를 개발하는 기업은 21.3%, 개발하고 있지 않은 기업은 78.7%로 조사됨



[그림-55] 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 여부

(단위: %)

[표-70] 주력 품목별 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 여부

(단위: 백만 원, %)

구분	사례수	개발	미개발	
전체	(61)	21.3	78.7	
유선장비	전송기기	(8)	25.0	75.0
	네트워크 장비	(9)	11.1	88.9
	교환기	-	-	-
	유선통신기기 부분품	(2)	-	100.0
	기타 유선통신기기	(1)	-	100.0
	소계	(20)	15.0	85.0
무선장비	무선통신 시스템	(30)	20.0	80.0
	무선통신기기 부분품	(7)	28.6	71.4
	기타 무선통신기기	(4)	50.0	50.0
	소계	(41)	24.4	75.6

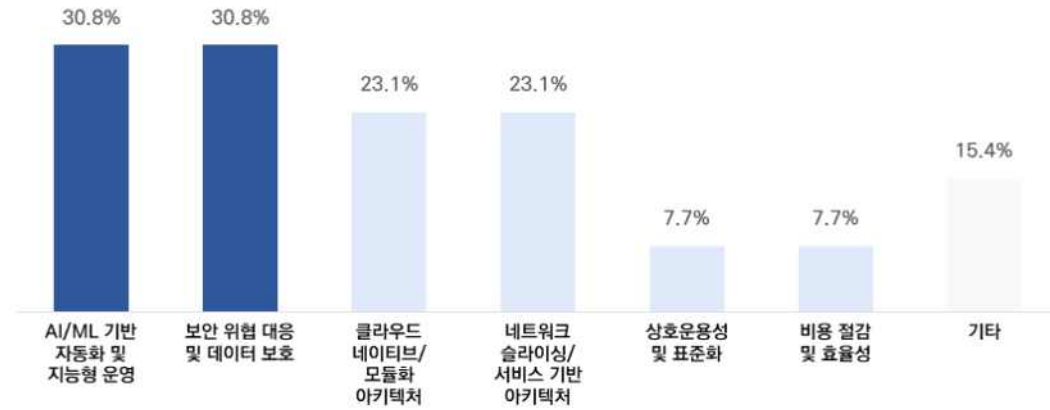
[표-71] 기업 규모별 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 여부

(단위: %)

구 분		개발	미개발
전체(n=61)		21.3	78.7
네트워크 매출액	10억 미만(n=2)	-	100.0
	10~50억 미만(n=12)	16.7	83.3
	50~100억 미만(n=16)	18.8	81.3
	100~200억 미만(n=13)	30.8	69.2
	200억 이상(n=18)	22.2	77.8
네트워크 인력	20명 미만(n=21)	9.5	90.5
	20~50명 미만(n=21)	23.8	76.2
	50~100명 미만(n=12)	25.0	75.0
	100~150명 미만(n=3)	33.3	66.7
	150명 이상(n=4)	50.0	50.0

나. 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 핵심 요소

○ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 기업 13개를 대상으로 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발의 핵심 요소에 대해 질문한 결과, AI/ML 기반 자동화 및 지능형 운영과 보안 위협 대응 및 데이터 보호가 각각 30.8%로 가장 높게 나타남



[그림-56] 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 핵심 요소

(단위: %)

[표-72] 기업 규모별 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 핵심 요소

(단위: %)

구분		AI/ML 기반 자동화 및 지능형 운영	보안 위협 대응 및 데이터 보호	클라우드 네이티브 / 모듈화 아키텍처	네트워크 슬라이싱/ 서비스 기반 아키텍처	상호운용성 및 표준화	비용 절감 및 효율성	기타
전체(n=13)		30.8	30.8	23.1	23.1	7.7	7.7	15.4
네트워크 매출액	10억 미만(n=0)	-	-	-	-	-	-	-
	10~50억 미만(n=2)	100.0	-	-	-	-	-	-
	50~100억 미만(n=3)	33.3	33.3	33.3	66.7	-	-	-
	100~200억 미만(n=4)	25.0	25.0	25.0	-	-	25.0	25.0
	200억 이상(n=4)	-	50.0	25.0	25.0	25.0	-	25.0
네트워크 인력	20명 미만(n=2)	100.0	-	-	-	-	-	-
	20~50명 미만(n=5)	20.0	20.0	20.0	40.0	-	20.0	20.0
	50~100명 미만(n=3)	33.3	66.7	33.3	-	-	-	-
	100~150명 미만(n=1)	-	-	100.0	-	-	-	-
	150명 이상(n=2)	-	50.0	-	50.0	50.0	-	50.0

다. 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 애로사항

○ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 기업 13개를 대상으로 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발의 애로사항에 대해 질문한 결과, 전문 인력 부족이 69.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 표준화 미흡 30.8%, 소프트웨어 통합 23.1% 등의 순으로 조사됨



[그림-57] 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 애로사항

(단위: %)

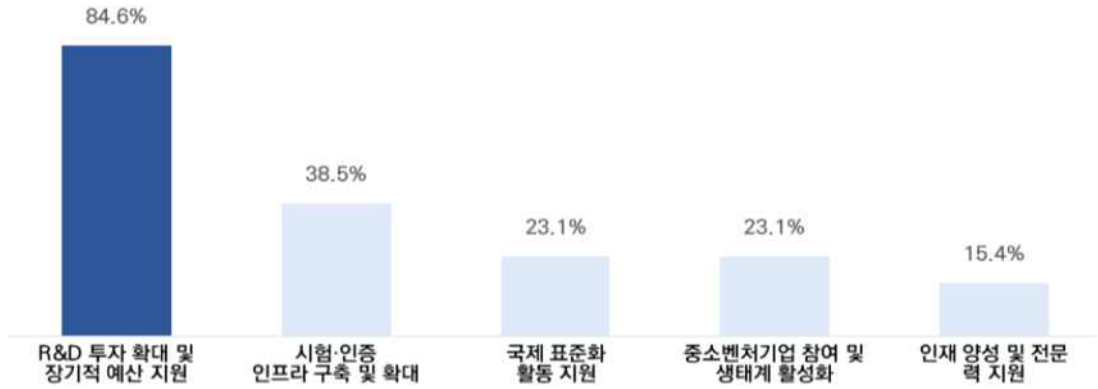
[표-73] 기업 규모별 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 애로사항

(단위: %)

구분		전문 인력 부족	표준화 미흡	소프트웨어 통합	테스트 인프라 부족	하드웨어 호환성	기타
전체(n=13)		69.2	30.8	23.1	15.4	7.7	7.7
네트워크 매출액	10억 미만(n=0)	-	-	-	-	-	-
	10~50억 미만(n=2)	100.0	-	-	-	-	-
	50~100억 미만(n=3)	66.7	-	33.3	33.3	33.3	-
	100~200억 미만(n=4)	75.0	25.0	25.0	25.0	-	25.0
	200억 이상(n=4)	50.0	75.0	25.0	-	-	-
네트워크 인력	20명 미만(n=2)	50.0	-	-	50.0	-	-
	20~50명 미만(n=5)	100.0	-	20.0	20.0	20.0	-
	50~100명 미만(n=3)	33.3	66.7	66.7	-	-	33.3
	100~150명 미만(n=1)	100.0	-	-	-	-	-
	150명 이상(n=2)	50.0	100.0	-	-	-	-

라. 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 시 필요한 정책적 지원

○ 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 기업 13개를 대상으로 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 시 필요한 정책적 지원에 대해 질문한 결과, R&D 투자 확대 및 장기적 예산 지원이 84.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 시험·인증 인프라 구축 및 확대 38.5%, 국제 표준화 활동 지원 및 중소·벤처기업 참여 및 생태계 활성화 23.1% 등의 순으로 조사됨



[그림-58] 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 시 필요한 정책적 지원

(단위: %)

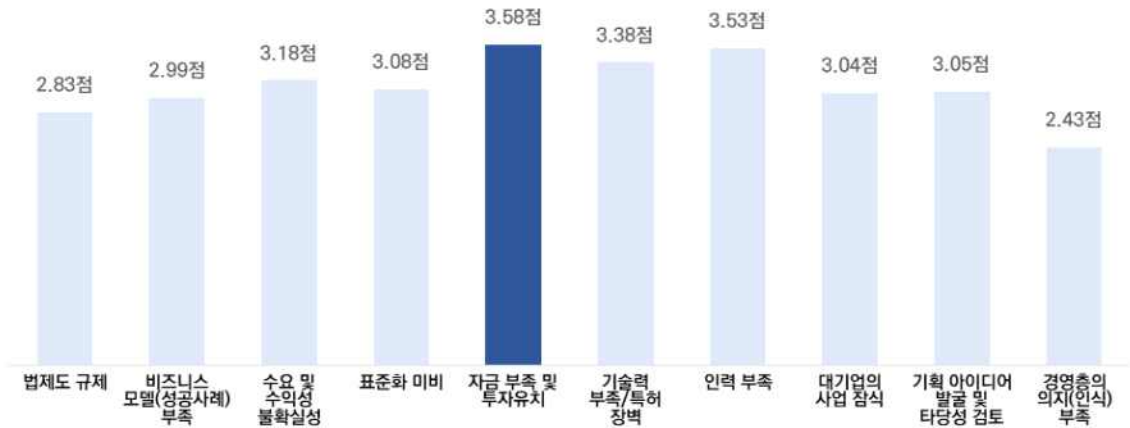
[표-74] 기업 규모별 5G/6G 코어 및 O-RAN 장비 개발 시 필요한 정책적 지원

(단위: %)

구분		R&D 투자 확대 및 장기적 예산 지원	시험·인증 인프라 구축 및 확대	국제 표준화 활동 지원	중소·벤처기업 참여 및 생태계 활성화	인재 양성 및 전문인력 지원
전체(n=13)		84.6	38.5	23.1	23.1	15.4
네트 워크 매출액	10억 미만(n=0)	-	-	-	-	-
	10~50억 미만(n=2)	50.0	-	-	-	50.0
	50~100억 미만(n=3)	100.0	-	-	66.7	-
	100~200억 미만(n=4)	100.0	75.0	50.0	-	-
	200억 이상(n=4)	75.0	50.0	25.0	25.0	25.0
네트 워크 인력	20명 미만(n=2)	50.0	-	-	50.0	50.0
	20~50명 미만(n=5)	100.0	20.0	-	20.0	-
	50~100명 미만(n=3)	100.0	66.7	66.7	-	33.3
	100~150명 미만(n=1)	100.0	-	-	-	-
	150명 이상(n=2)	50.0	100.0	50.0	50.0	-

5) 5G장비 사업 관련 개선 필요 영역

○ 5G 장비 사업 추진과 관련해 개선이 가장 필요한 영역으로 자금 부족 및 투자유치 3.58점, 인력 부족 3.53점, 기술력 부족/특허 장벽 3.38점 순으로 조사됨



[그림-59] 5G장비 사업 관련 개선 필요 영역

(단위: 점)

[표-75] 기업 규모별 5G 장비 사업 관련 개선 필요 영역(1)

(단위: 점)

구 분		1.법제도 규제	2.비즈니스 모델(성공사례) 부족	3.수요 및 수익성 불확실성	4.표준화 미비	5.자금 부족 및 투자유치
전체(n=158)		2.83	2.99	3.18	3.08	3.58
네트워크 매출액	10억 미만 (n=16)	2.88	3.13	3.27	3.33	3.67
	10~50억 미만 (n=43)	2.81	2.94	3.15	3.00	3.67
	50~100억 미만 (n=33)	2.83	3.04	3.13	3.04	3.52
	100~200억 미만 (n=36)	2.77	2.94	3.19	3.10	3.55
	200억 이상 (n=30)	2.91	3.04	3.22	3.11	3.52
네트워크 인력	20명 미만 (n=69)	2.81	3.00	3.15	3.04	3.55
	20~50명 미만 (n=52)	2.83	2.93	3.20	3.14	3.62
	50~100명 미만 (n=25)	2.89	3.09	3.29	3.05	3.57
	100~150명 미만 (n=5)	2.60	3.00	3.00	2.80	3.60
	150명 이상 (n=7)	3.00	3.00	3.14	3.29	3.50

[표-76] 기업규모별 5G 장비 사업 관련 개선 필요 영역(2)

(단위: 점)

구 분		6.기술력 부족/특허 장벽	7.인력 부족	8.대기업의 사업 잠식	9.기획 아이디어 발굴 및 타당성 검토	10.경영층의 의지(인식) 부족
전체(n=158)		3.38	3.53	3.04	3.05	2.43
네트워크 매출액	10억 미만 (n=16)	3.18	3.17	3.30	3.11	2.63
	10~50억 미만 (n=43)	3.40	3.49	3.00	3.00	2.41
	50~100억 미만 (n=33)	3.43	3.50	3.14	3.07	2.38
	100~200억 미만 (n=36)	3.56	3.73	3.00	3.10	2.36
	200억 이상 (n=30)	3.19	3.56	2.92	3.00	2.55
네트워크 인력	20명 미만 (n=69)	3.36	3.48	3.14	3.06	2.40
	20~50명 미만 (n=52)	3.40	3.53	3.10	3.05	2.70
	50~100명 미만 (n=25)	3.36	3.65	2.78	3.10	2.09
	100~150명 미만 (n=5)	3.40	3.60	2.60	2.80	-
	150명 이상 (n=7)	3.50	3.50	3.17	3.00	2.00

6) 5G장비 사업 관련 관심 분야

○ 5G 장비 사업 영역에 있어 관심 분야로는 5G 등 차세대 이동통신이 73.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 위성 및 방산분야 43.4%, 사물인터넷, 자율주행차 등 차량용 안테나와 위성 및 방산분야는 각각 29.5% 순으로 나타났으며, 기타 의견으로는 광센서의 응답이 조사됨



[그림-60] 5G장비 사업 관련 관심 분야

(단위: %)

[표-77] 기업 규모별 5G장비 사업 관련 관심 분야

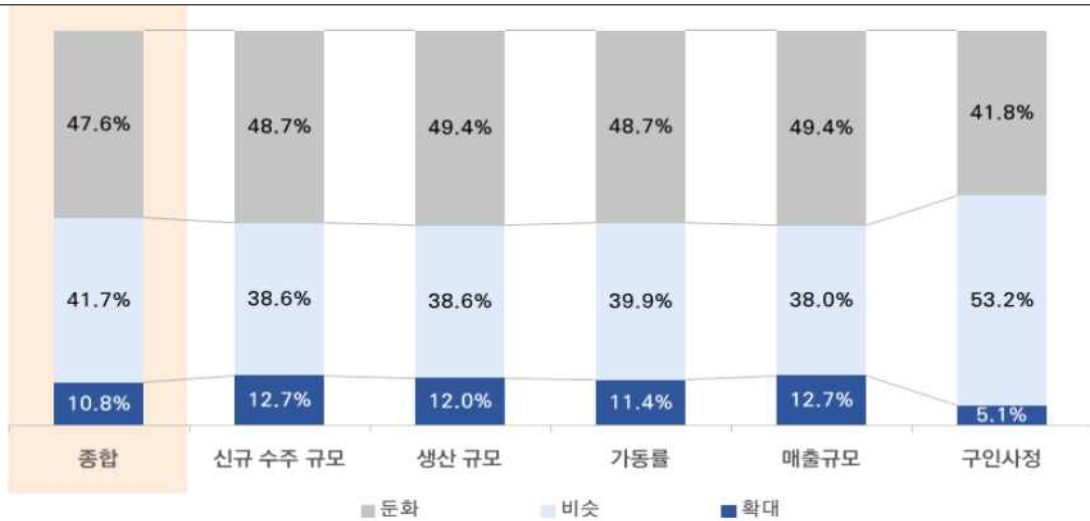
(단위: %)

구 분		5G 등 차세대 이동통신	위성 및 방산분야	사물 인터넷	자율주행차 등 차량용 안테나	RF센서	웨어러블 (체내 삽입)	기타
전체(n=129)		73.6	43.4	29.5	29.5	10.9	0.8	0.8
네트워크 매출액	10억 미만 (n=11)	54.5	18.2	36.4	36.4	18.2	9.1	-
	10~50억 미만 (n=29)	69.0	48.3	31.0	31.0	13.8	0.0	-
	50~100억 미만 (n=29)	82.8	34.5	17.2	31.0	13.8	-	3.4
	100~200억 미만 (n=34)	70.6	50.0	38.2	29.4	5.9	-	-
	200억 이상 (n=26)	80.8	50.0	26.9	23.1	7.7	-	-
네트워크 인력	20명 미만 (n=49)	67.3	34.7	30.6	30.6	14.3	2.0	-
	20~50명 미만 (n=45)	77.8	48.9	22.2	26.7	11.1	-	-
	50~100명 미만 (n=25)	72.0	44.0	36.0	28.0	4.0	-	4.0
	100~150명 미만 (n=4)	75.0	75.0	50.0	25.0	-	-	-
	150명 이상 (n=6)	100.0	50.0	33.3	50.0	16.7	-	-

7 네트워크산업 경기전망

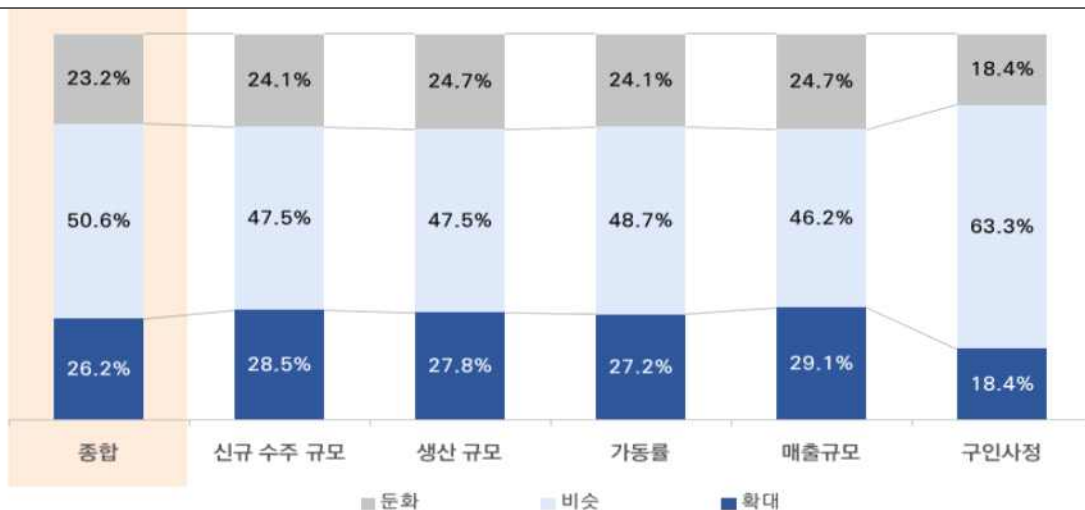
1) 2025년 네트워크 산업동향 (2024년 대비)

- 조사 기업을 대상으로 2024년 대비 2025년 네트워크 산업경기 체감도를 물어본 결과, 동향은 종합적으로 확대 10.8%, 둔화 47.6%, 비슷 41.7%로 조사됨
- 현재 기준 1년 후인 2026년의 네트워크 산업 동향에 대한 전망은 종합적으로 확대 26.2%, 둔화 23.2%, 비슷 50.6%로 조사됨
- 모든 영역에서 2025년보다 2026년에 네트워크 산업이 확대될 것으로 기대되고 있음



[그림-61] 2025년 네트워크 산업경기 체감

(단위: %)



[그림-62] 2026년 네트워크 산업경기 전망

(단위: %)

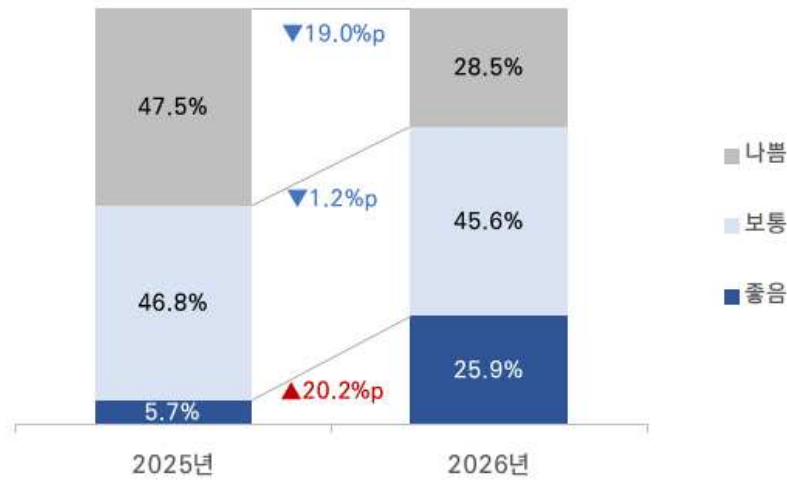
[표-78] 2025년 및 2026년 네트워크 산업 경기 체감

(단위: %)

구 분	둔화			비슷			확대		
	2025	2026	GAP	2025	2026	GAP	2025	2026	GAP
총 합	47.6	23.2	▼24.4	41.7	50.6	▲8.9	10.8	26.2	▲15.4
신규 수주 규모	48.7	24.1	▼24.7	38.6	47.5	▲8.9	12.7	28.5	▲15.8
생 산 규 모	49.4	24.7	▼24.7	38.6	47.5	▲8.9	12.0	27.8	▲15.8
가 동 률	48.7	24.1	▼24.7	39.9	48.7	▲8.9	11.4	27.2	▲15.8
매 출 규 모	49.4	24.7	▼24.7	38.0	46.2	▲8.2	12.7	29.1	▲16.5
구 인 사 정	41.8	18.4	▼23.4	53.2	63.3	▲10.1	5.1	18.4	▲13.3

2) 기업체 업황

○ 2025년 네트워크 장비 제조업체 업황에 대한 의견을 조사한 결과, 좋음 5.7%, 보통 46.8%, 나쁨 47.5%로 나타났으며, 2026년 업황에 대한 전망은 좋음 25.9%, 보통 45.6%, 나쁨 28.5%로 나타남



[그림-63] 네트워크장비 제조 기업 업황

(단위: %)

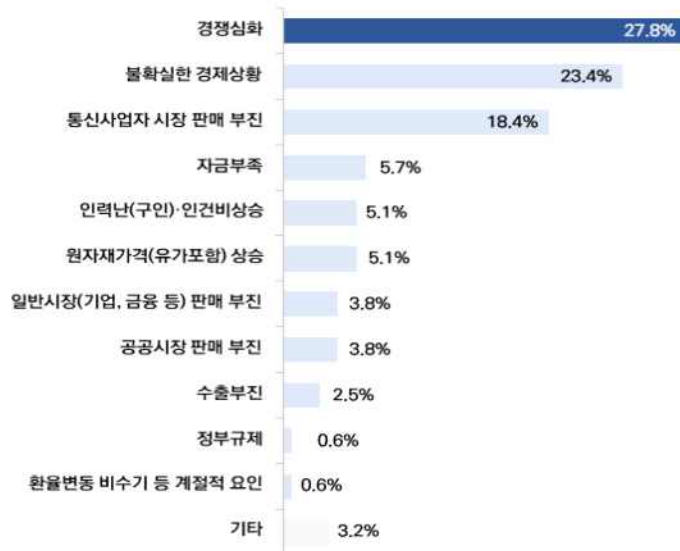
[표-79] 네트워크장비 제조 기업 업황

(단위: %)

구 분	나쁨	보통	좋음
2025년	47.5%	46.8%	5.7%
2026년	28.5%	45.6%	25.9%

3) 경영 애로사항

- 기업을 경영하면서 겪게 되는 주요 애로사항으로 경쟁심화가 27.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 불확실한 경제상황 23.4%, 통신사업자 시장 판매 부진 18.4% 순으로 조사되었으며, 기타 의견으로는 투자 축소, 방신 시장 변화, 정부 예산 부족 등이 조사됨



[그림-64] 경영 시 주요 애로사항

(단위: %)

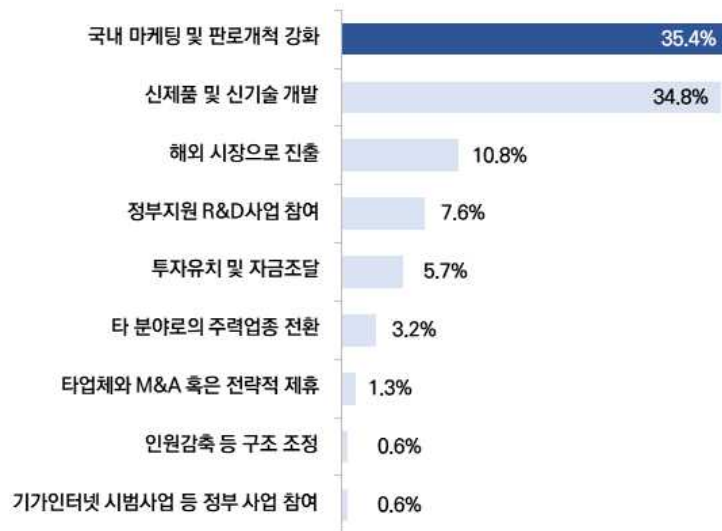
[표-80] 경영 시 주요 애로사항

(단위: %)

애로사항	1순위	1순위+2순위
경쟁심화	27.8	50.6
불확실한 경제상황	23.4	39.2
통신사업자 시장 판매 부진	18.4	28.5
자금부족	5.7	12.7
인력난(구인)·인건비상승	5.1	12.7
원자재가격(유가포함) 상승	5.1	13.9
일반시장(기업, 금융 등) 판매 부진	3.8	19.0
공공시장 판매 부진	3.8	5.7
수출부진	2.5	7.0
정부규제	0.6	1.9
환율변동 비수기 등 계절적 요인	0.6	2.5
기타	3.2	3.8

4) 경영개선 추진사항

○ 국내 네트워크 장비기업이 향후 경영개선을 위한 추진 사항으로는 국내 마케팅 및 판로개척 강화가 35.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 신제품 및 신기술 개발 34.8%, 해외 시장으로 진출 10.8% 등의 순으로 나타남



[그림-65] 경영개선 추진사항

(단위: %)

[표-81] 경영개선 추진사항

(단위: %)

애로사항	1순위	1순위+2순위
국내 마케팅 및 판로개척 강화	35.4	53.2
신제품 및 신기술 개발	34.8	66.5
해외 시장으로 진출	10.8	27.8
정부지원 R&D사업 참여	7.6	25.3
투자유치 및 자금조달	5.7	13.3
타 분야로의 주력업종 전환	3.2	5.7
타업체와 M&A 혹은 전략적 제휴	1.3	1.9
인원감축 등 구조조정	0.6	1.9
기가인터넷 시범사업 등 정부 사업 참여	0.6	1.9

5) 향후 유망 네트워크 장비

- 조사 기업을 대상으로 향후 유망 네트워크 장비에 대한 장비 및 서비스와 그 이유에 대해 물어본 결과, ‘기지국용 송수신기(5G 장비 등)’가 20개로 가장 많았으며, 다음으로 ‘무선통신용 중계기(5G 장비 등)’ 18개 순으로 나타남

[표-82] 향후 유망 네트워크 장비 및 서비스

(단위: 개)

구분	사유	응답 수
기지국용 송수신기 (5G장비 등)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시장에서 각광받는 사업, IoT 등 산업 발전 ■ 5G에서 차세대 6G로 넘어가서 콘텐츠 관련 장비 필요 ■ 자율 주행, 위성통신 장거리 네트워크 산업의 필수 ■ 특화망 관련 사업이 많고 정부 투자가 많아서 ■ 네트워크 산업이 무선으로 재편될 것 	20
무선통신용 중계기 (5G 중계기 등)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 저궤도 위성으로 전환되는 추세 ■ 위성을 통한 네트워크 산업 확장 ■ 무선 환경 통신시장 확대 ■ 차세대 통신망으로 각광 ■ 모든 네트워킹에 적용 	18
유선 전송·네트워크 ·교환 장비	<ul style="list-style-type: none"> ■ 데이터량의 증가로 광 전송 시스템의 수요가 증가할 것으로 예상 ■ 전력선 통신을 활용한 스마트 시티 구현 ■ 통신장비 인프라의 기초 장비 ■ 네트워크 산업의 광범위 적용 	12
SW 및 클라우드	<ul style="list-style-type: none"> ■ 네트워크 장비 시장 확대에 따른 수요 급증 ■ 향후 네트워크 산업에 미칠 영향이 가장 큼 ■ 대부분 네트워크 장비가 클라우드로 전환 ■ IoT, 자율주행, 로봇 등 산업에 필수 조건 	11
무선통신기기 부분품	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대량의 데이터를 신속하게 처리하기 위한 고속고용량 무선통신 인프라 필요 ■ 무선 통신 분야와 계속 확대됨 ■ 시스템 장비 시장의 확대 	8
AI 및 자율주행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모든 인프라의 집합체인 자율주행 서비스는 향후 많은 관심과 시장 수요가 대폭 증가할 것 ■ 우리나라가 차세대 이끌어 나갈 산업 ■ AI 확산으로 구축 시장 확대 	7
사물인터넷	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대부분의 시설물 및 장치의 원격 자동 관리를 위한 서비스가 대폭 확대될 전망 ■ 네트워크 단말기에 많이 사용 	3
방산 관련 인프라	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주파수 교란으로 불법 드론 방어하는 방산 산업 확대 ■ 드론 무기화에 따른 드론 파괴 등 군사적 장비 확대 	3
기타	<ul style="list-style-type: none"> ■ 레이더 사업 투자로 인한 수요 증가(TNNR) ■ 인프라 투자 확대에 따른 수요 증가(최적화 장비) 	4

6) 네트워크 산업 시장 확대를 위한 정부지원 요소

○ 네트워크산업 시장의 확대를 위해 정부지원이 필요한 부분으로 ‘운영 자금 및 인력 지원’ 이 30개로 가장 많았으며, 다음으로 ‘사업 투자 및 인프라 확대’ 13개, ‘R&D사업 규모 및 지원 확대’ 12개 순으로 나타남

[표-83] 시장 확대를 위한 정부지원 요소

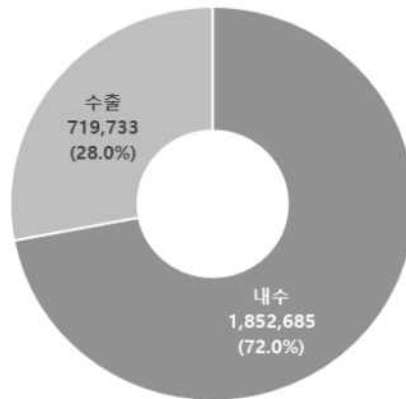
(단위: 개)

네트워크 산업 시장 확대를 위한 정부지원 요소		응답 수
운영 자금 및 인력 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중소기업 정책자금 지원, 인력 지원 ■ 네트워크 AI 시장 확대를 위한 자금 지원 ■ 전문 인력 및 지원 강화 ■ 자금 지원, 인증 지원 ■ 인력 양성을 통한 인력 확보 용이화 	30
사업 투자 및 인프라 확대	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구개발 자금 및 인프라 지원 ■ 5G 산업 투자 확대 ■ 위성통신분야 적극 투자 ■ 5G 시설 확충 ■ 인프라, 인력, 인증 지원 	13
R&D사업 규모 및 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> ■ R&D 투자 확대 및 통신시장 확대 ■ R&D 과제 지원할 수 있는 기회 확대 ■ 네트워크 관련 R&D 지원 확대. 기술 개발 관련한 초기 자금 지원 ■ KF 안테나 연구개발 지원 확대 ■ 새로운 네트워크 장비 시범사업(실증 등) 기회 제공 	12
정부 국책 과제 확대 및 자율성 보장	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국책과제 확대 ■ 정부과제 예산 확대 ■ 정부 사업 참여 개발 ■ 정부과제에 대한 지나친 간섭 개선 	8
법적 및 정책적 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국가 통신망에 대한 정책 방향을 제시 ■ 정부의 자국산업 보호를 위한 저가 수입품에 대한 적극적인 관세 정책 추진 	2
기업간 협업 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대기업, 중소기업 협업 연계 지원 필요 ■ 국내 기업간의 협력 필요 	2
수출 관련 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수출 지원 	1

8 시사점

1) 네트워크 장비 산업 매출액 증가

- 2024년 조사된 네트워크 장비 산업 매출액은 2조 5,724억 1,800만 원이며, 이는 2023년 조사 결과 대비 438억 6,700만 원 증가한 수치로 조사됨
- 세부 비중으로 살펴보면, 해외 수출액 비중은 28.0%(7,197억 3,300만 원)으로 '23년(30.1%, 7,619억 5,000만 원) 대비 약 422억 1,700만원 감소한 것으로 나타난 반면, 내수 매출액 비중은 72.0%(1조 8,526억 8,500만 원)으로 '23년(69.9%, 1조 7,666억 100만 원) 대비 약 860억 8,400만원 증가한 것으로 확인됨



[그림-66] 2024년 조사 대상 기업 내수-해외 수출액 비중

(단위: 백만원, %)

[표-84] '23-'24 조사 대상 기업 매출액 현황 비교

(단위: 백만원, %)

구분	2023	2024	GAP
전체 매출액	2,528,551	2,572,418	▲43,867
내수 매출액	1,766,601	1,852,685	▲86,084
해외 수출액	761,950	719,733	▼42,217

2) 2024년 해외 수출 부진, 원인은 5G 장비 수출 감소

- 2024년 네트워크장비 해외 수출액은 전년 대비 422억 1,700만 원 감소한 7,197억 3,300만원으로 조사됨
- 산업 동향을 살펴보면, 네트워크 장비 해외 수출 규모 감소의 원인은 2024년 글로벌 네트워크 장비 시장의 침체 및 세계적으로 줄어든 통신 장비 수요가 원인으로 작용하였고, 그 중 아시아·태평양 지역 국가의 5G 장비 조기 구축으로 인하여 수요가 전반적으로 감소한 것이 큰 영향을 미친 것으로 나타남²⁾
- 실제로 2024년 5G 장비 해외 수출액은 1,758억 8,100만 원으로, 이는 2023년 조사 결과 대비 663억 8,900만 원 감소한 수치로 조사됨
- 세부적으로 살펴보면, 미주 및 유럽 권역 국가 대상 수출액은 소폭 증가했으나, 아시아·태평양 지역의 수출액은 크게 감소하는 양상을 보임

3) 2024년 내수 매출 선전 … 통신사업자 매출 감소는 큰 숙제

- 2024년 네트워크장비 내수 매출액은 전년 대비 860억 8,400만 원 증가한 1조 8,526억 8,500만원으로 조사됨
- 추가적으로 내수 매출을 세부적으로 살펴 본 결과, 통신사업자 관련 매출은 5.4%p 감소(532억 900만 원 감소) 된 반면, 공공시장 관련 매출은 4.7%p 증가(1,066억 2,600만 원 증가)로 나타남



[그림-67] '23년 대비 내수 매출액 비중 변화

(단위: %)

2) 5G 장비 해외 수출액 감소(2023년 2,422억 7,000만 원 대비 663억 8,900만 원 감소) (증감률 : 27.4% 감소)

[표-85] '23-'24 조사 대상 기업 내수 매출액 현황 비교

(단위: 백만원, %)

구 분	2023		2024		GAP	
	금액(백만 원)	비중(%)	금액(백만 원)	비중(%)	금액(백만 원)	비중(%)
내수 매출액	1,766,601	100.0	1,852,685	100.0	▲86,084	-
통신사업자	966,205	54.7	912,996	49.3	▼53,209	-5.4%p
공공 시장	377,559	21.4	484,185	26.1	▲106,626	+4.7%p
일반 시장	422,836	23.9	455,504	24.6	▲32,668	+0.7%p

부록 I . 2024년도 네트워크장비 산업실태 조사표



한국네트워크산업협회
Korea Association of Network Industries통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해
응답 내용은 통계작성 목적 외
사용에 대한 보호를 받습니다.

ID

2024년 네트워크 산업 실태조사표

안녕하십니까?

과학기술정보통신부와 한국네트워크산업협회에서는 네트워크 산업계 현황을 조사·분석하여, 경영 애로사항 해소와 산업계에 실질적인 도움이 될 수 있는 정부 정책을 수립하고자 「네트워크 산업 실태조사」를 수행하고 있습니다. 바쁘시더라도 국내 네트워크 산업의 발전과 시장 환경 개선을 위해 잠시 시간을 내시어 조사에 적극적으로 응해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답은 반드시 귀사의 전반적 상황을 파악하고 있는 담당자 분께서 작성해 주시기를 부탁드립니다. 일부 작성이 곤란한 부분은 추정치*로 기재하여 **가급적 누락항목이 없도록 작성을 부탁드립니다.**

※ 통계는 수많은 점들로부터 큰 흐름을 읽는 작업입니다. 추정치라 하여도 실무를 통해 직접 체감하여 추정된 내용이라면 저희에게 매우 소중한 자료이오니, 부디 누락항목 없이 작성을 부탁드립니다.

응답하신 내용은 통계법 33조(비밀의 보호)와 34조(통계 종사자 등의 의무)에 의해 비밀이 보장되며, 통계조사 외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다. 작성하신 설문지는 아래 담당자에게 빠른 회신 부탁드립니다. 감사합니다.

한국네트워크산업협회장

□ 설문조사 관련문의 및 제출처

주관기관 : 한국네트워크산업협회 정책기획팀 백승환 부장

조사기관 : (주)메가리서치 송희찬 담당자 : 02-3446-6253 / gkfk3345@megaresearch.co.kr

□ 작성전 유의사항

- 응답은 가급적 귀사의 경영진 또는 재무/총무/인사 등 각 문항별 해당 책임자님께서 해주십시오.
- 일반현황, Ⅲ. 수출/내수환경은 2024. 01. 01~12. 31(2024년 1년간 실적)
- 인력실태는 2024. 12. 31 기준

■ 업체 정보

업 체 명		경영조직형태	① 법인	② 개인
대 표 자		설 립 연 도		년
상 장 여 부	① 비상장기업	② 코스피(KOSPI)	③ 코스닥(KOSDAQ)	④ 코넥스(KONEX)

* 응답자 정보는 본 조사에 대한 문의 및 답례품 전달 목적으로만 사용되며, 개인정보에 대한 사항은 절대 비밀을 보장하여 드립니다.

개인정보보호법에 의거 다음과 같이 개인정보 수집 및 이용목적을 알려드립니다.

▷ 수집하는 개인정보 항목 : 성명, 연락처, E-Mail, 주소 등

▷ 수집된 개인정보자료는 네트워크산업실태조사 이외의 다른 목적에는 절대 사용되지 않으며, 수집된 개인정보자료는 용역종료 후 폐기됩니다.

* 개인정보의 수집 및 이용에 동의하십니까? 동의 동의하지 않음

■ 응답자 정보

담당자		전화번호	
소 속		휴 대 폰	
직 급		이 메 일	
주 소			

I 매출 현황

1. 귀사에서 발생한 2024년 전체 매출을 기재하여 주시기 바랍니다.

(단위 : 백만원)

구분	2024년						
	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
1 전체 매출액							
2 영업이익							

2. 귀사에서 생산하는 네트워크장비는 무엇입니까?

아래 표를 참고하시어 해당하는 번호에 모두 표시해 주시기 바랍니다.

o 네트워크장비 정의

: Internet(또는 internet)과 연결하기 위한 업링크와 다운링크 기능을 제공하는 유·무선 통신장비

네트워크장비 품목 분류				
구분	대분류	중분류	소분류	
유선	전송기기	<input type="checkbox"/> ① 광전송시스템	<ul style="list-style-type: none"> WDM (LongHarrl, Metro) ROADM 	
		<input type="checkbox"/> ② 기타 전송기기	<ul style="list-style-type: none"> PTN장비 (캐리어이더넷 등) MSPP POTN 장비 기타 전송장비 	
	네트워크장비	<input type="checkbox"/> ③ 유선 LAN장비	<input type="checkbox"/> ④ 무선 LAN장비	<ul style="list-style-type: none"> 라우터 스위치
		<input type="checkbox"/> ⑤ 가입자망 장비	<input type="checkbox"/> ⑥ 기타 네트워크기기	<ul style="list-style-type: none"> 무선 AP(WiFi) AP컨트롤러 (무선 액세스 컨트롤러)
		<input type="checkbox"/> ⑦ VOIP용 장비		<ul style="list-style-type: none"> PON 장비 xDSL
		<input type="checkbox"/> ⑧ 광통신부품		<ul style="list-style-type: none"> IP교환기(IP PBX) VOIP용 게이트웨이
	유선통신기기 부분품	<input type="checkbox"/> ⑨ 유선교환기부품		
		<input type="checkbox"/> ⑩ 기타 유선통신기기 부분품		
	기타 유선통신기기	<input type="checkbox"/> ⑪ 상기 분류에 포함되지 않는 유선장비		
	무선	무선통신 시스템	<input type="checkbox"/> ⑫ 무선통신용 교환기	
<input type="checkbox"/> ⑬ 기지국용 송수신기			<ul style="list-style-type: none"> 2G장비 (셀룰러, PCS) 3G장비 (CDMA, WCDMA, HSDPA 등) 4G장비(LTE) 5G장비 스몰셀 Wibro 	
<input type="checkbox"/> ⑭ 무선통신용 중계기			<ul style="list-style-type: none"> 2G 중계기 4G 중계기 3G 중계기 5G 중계기 	
무선통신기기 부분품		<input type="checkbox"/> ⑮ 기타무선통신시스템		
		<input type="checkbox"/> ⑯ 고주파 부분품(RF부분품)		
기타 무선통신기기		<input type="checkbox"/> ⑰ 기타 무선통신기기 부분품		
		<input type="checkbox"/> ⑱ 상기 분류에 포함되지 않는 무선장비		

2024년 네트워크 장비 매출 실적

- 귀사에서 생산하는 모든 네트워크장비의 판매로 인해 발생한 매출(판매실적)만을 기재하여 주시기 바랍니다.
(2024년도 매출 기준 실적)
- ※ 네트워크장비의 판매로 인해 발생한 매출액만을 집계하여 기재하여 주시기 바랍니다.
참고적으로 CCTV는 네트워크 장비에 포함되지 않으며, SI 시스템 통합 관련된 매출은 제외시켜 주시기 바랍니다.
- ※ 네트워크장비 정의 : Internet(또는 internet)과 연결하기 위한 업링크와 다운링크 기능을 제공하는 유·무선 통신장비
- 매출비중은 각 사업 분야가 네트워크장비 매출액 기준으로 차지하는 매출비중을 적어주시고, 각 비중 합계가 100%가 되도록 기입해 주시기 바랍니다. (매출비중은 2024년도 기준)
- 매출처별 매출 비중 또한 각 사업 분야의 매출 비중(%) 합계가 100%가 되도록 기입해 주시기 바랍니다.
(매출처별 매출 비중은 2024년도 기준)
- ※ 사업분야는 2페이지의 국내 네트워크장비 분류표를 참조하여 해당 번호로 기재하여 주시기 바랍니다.
- ※ 내수시장별 매출 비중(%)의 경우 귀하께 부담이 되지 않는 수준에서 대략적인 %로 응답하여 주시기 바랍니다.
- 시장구분

통신사업자	SKT, KT, LGU+ 등 국내 통신3사와 케이블사업자를 대상으로 판매한 경우
공공시장	정부부처 및 지자체, 공공기관을 대상으로 판매한 경우로 통신사(SI), SI/NI 등을 통해 귀사의 장비가 납품된 경우도 포함
일반	상기 통신사업자 시장과 공공시장을 제외한 모든 국내 판매 실적을 포함함
해외	해외 공공기관, 해외 기업, 해외 연구소, 해외 대학 등(수출)

(단위 : 백만원)

구분	2024년						내수 비중		수출 비중		
	조	천억	백억	십억	억	천만	백만		%		%
1 네트워크장비 매출액									%		%
2 5G 장비 매출액									%		%
- 기지국용 송수신기									%		%
- 무선통신용 중계기									%		%

(주력품목은 2페이지의 문2. 국내 네트워크장비 분류표를 참조하여 해당 번호로 기재해 주시기 바랍니다.)

순위	주력품목	매출비중	매출처별 매출 비중 (2024년도 기준)				
			통신사업자	공공시장	일반	해외	합계
1		%	%	%	%	%	100%
2		%	%	%	%	%	100%
3		%	%	%	%	%	100%
4		%	%	%	%	%	100%
5		%	%	%	%	%	100%
합계		100%					

(예시)

순위	주력품목	매출비중	매출처별 매출 비중 (2024년도 기준)				
			통신사업자	공공시장	일반	해외	합계
1	③ (유선 LAN장비)	40%	30%	40%	20%	10%	100%
2	⑨ (유선교환기부품)	60%	40%	20%	25%	15%	100%

**5. (수출액이 발생한 경우) 귀사가 현재 수출을 추진하는 주된 이유는 무엇입니까?
(수출을 추진하는 이유에 대해 모두 표시해 주십시오)**

- ① 내수 포화(경쟁심화)로 수출로 전향
- ② 제품이 국내보다 국외에 경쟁력이 있어서
- ③ 국내 거래처가 없어서
- ④ 국내/국외 관계없이 매출을 높이기 위해 (판로시장 이원화)
- ⑤ 기타 ()

6. (수출액이 발생한 경우) 귀사가 수출상품을 공급하는 주된 방식은 어떤 형태입니까?

- ① 자체 브랜드 수출
- ② 공동브랜드 수출
- ③ OEM, ODM방식 수출
- ④ 현지 가공 및 생산
- ⑤ 기타 ()

7. (수출액이 발생한 경우) 귀사의 주력수출제품의 현재 국제경쟁력은 어느 수준으로 생각하십니까?

구 분	매우 낮은 수준	낮은 수준	보통 수준	높은 수준	매우 높은 수준
7-1. 가격 경쟁력	①	②	③	④	⑤
7-2. 품질 경쟁력	①	②	③	④	⑤

8. (수출액이 발생한 경우) 귀사의 수출제품의 현지가격 책정은 어떤 형태입니까?

- ① 해외시장 지향적이지만 품질이나 브랜드이미지보다는 **저가격으로 대응함**
- ② 가격설정은 기업의 수익성보다 **선두기업 제품의 가격정책에 많은 영향**을 받음
- ③ 가격경쟁력을 갖추고 있는 편이나 **경쟁사의 가격정책을 고려함**
- ④ 가격경쟁력이 비교적 높아 **경쟁사의 가격전략에 탄력적으로 대응함**
- ⑤ 목표이익에 따른 가격설정을 하고 시장상황에 따라 **탄력적인 가격정책으로 유통시장을 주도함**

**9. (수출액이 발생한 경우) 귀사의 제품이 수출된 핵심요인은 무엇이라고 생각하십니까?
(핵심요인 1개에만 응답해 주십시오)**

- ① **마케팅 차별화** (바이어와 고객을 감동시킬수 있는 차별화된 마케팅 전략)
- ② **진출국가 기관과 공조** (예상 도입지역을 사전에 파악하여 기관 의사결정자에게 미리 제안)
- ③ **시장트렌트파악** (지속적인 트렌드조사와 변화하는 시장의 니즈 파악)
- ④ **기술개발 및 R&D** (차별화된 기술개발을 통한 품질경쟁력 제고)
- ⑤ **가격경쟁력 우위** (경쟁사 대비 낮은 가격으로 대응)
- ⑥ **기업과 협력** (기술, 정보, 자금, 마케팅 등 원원할 수 있는 협력업체 물색 후 공동진출)
- ⑦ **브랜드 인지도 및 한국 상품의 이미지의 향상**
- ⑧ **바이어와의 두터운 신뢰관계**
- ⑨ 기타()

Ⅲ 네트워크산업 시장 환경

- 다음은 귀 사의 주력품목별 시장 환경의 체감정도에 대한 질문입니다.
- 귀사에서 생산하시는 각 **네트워크장비별(주력품목)**로 구분하여 응답하여 주시기 바랍니다.

1. 귀사의 주력품목은 무엇이며, 2023년 대비 2024년 변화와 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?
(주력품목은 2페이지의 문2. 국내 네트워크장비 분류표를 참조하여 해당 번호로 기재해 주시기 바랍니다.)

No	주력품목	매우 악화	악화	보통	호전	매우 호전	악화 원인		호전 원인	
							1순위	2순위	1순위	2순위
1		①	②	③	④	⑤				
2		①	②	③	④	⑤				
3		①	②	③	④	⑤				
4		①	②	③	④	⑤				
5		①	②	③	④	⑤				

- 매우 악화, 악화를 응답하신 경우 그 원인을 아래 “내수환경 악화 원인” 보기에서 선택하여 악화 원인에 기재하여 주시기 바랍니다.
- 호전, 매우 호전에 응답하신 경우도 그 원인을 아래 “내수환경 호전 원인” 보기에서 선택하여 호전 원인에 기재하여 주시기 바랍니다.

내수환경 악화 원인 (보기)	내수환경 호전 원인 (보기)
① 제품에 대한 시장수요 감소 ② 경쟁환경 악화(경쟁사 증가) ③ 기술주도권 상실(신기술 경쟁에서 도태) ④ 제품 원가 상승으로 마진 감소 ⑤ 영업비용 증가로 수익성 감소 ⑥ 전문 영업인력 부족 ⑦ 브랜드 및 기업 인지도 하락 ⑧ 제품 신뢰도 하락 ⑨ 기존 거래처의 납품규모 감소 ⑩ 기존 거래처의 납품 중단 ⑪ 기타 ()	① 제품에 대한 시장수요 증가(시장규모 확대) ② 경쟁환경 개선(독점적 지위 획득) ③ 기술주도권 확보(신기술 경쟁에서 우위) ④ 제품 원가 하락으로 마진 증가 ⑤ 영업비용 감소로 수익성 증가 ⑥ 전문 영업인력 확보 ⑦ 브랜드 및 기업 인지도 상승 ⑧ 제품 신뢰도 상승 ⑨ 기존 거래처의 납품규모 증가 ⑩ 신규 거래처 추가 ⑪ 기타 ()

2. 국내외 세계최고기업 제품 대비 귀사 제품의 경쟁력은 2024년 12월 31일 기준 어떤 수준이라고 평가하십니까?

(주력품목은 2페이지의 문2. 국내 네트워크장비 분류표를 참조하여 해당 번호로 기재해 주시기 바랍니다.)

※ 귀사의 각 주력품목(제품군)별 세계 최고수준의 경쟁기업을 적어주시고, 해당 기업 대비 귀사 제품의 기술력, 가격, 브랜드 인지도 항목별 경쟁력 수준을 %로 냉정하게 평가하여 기재하여 주십시오.

※ 세계최고기업이 어디인지 잘 모르시는 경우 모름으로 작성해주시고 세계최고기술 대비 자사의 경쟁력 수준을 평가하여 주십시오.

No	주력품목	세계최고기업		항 목	세계최고기업(국가) 대비 자사 제품의 경쟁력 수준 (세계최고기업을 100%로 설정)%
		(기업명)	(소속국가)		
1				기술력	%
				가 격	%
				브랜드 인지도	%
2				기술력	%
				가 격	%
				브랜드 인지도	%
3				기술력	%
				가 격	%
				브랜드 인지도	%
4				기술력	%
				가 격	%
				브랜드 인지도	%
5				기술력	%
				가 격	%
				브랜드 인지도	%

IV 기술개발 환경

○ 모든 문항은 귀사의 **네트워크장비 산업**에 대해서만 응답하여 주시기 바랍니다.

1. 최근 3년간(22년~24년) 귀사의 연구개발 투자 금액에 대하여 작성하여 주십시오.

※ 연구개발 투자(R&D비용)은 귀 사가 제품의 기술개발, 성능 향상 등을 위해 투자한 연구개발 비용을 의미합니다.

구 분	2022년			2023년			2024년		
1. 연구개발 투자 (R&D비용)			백만원			백만원			백만원

2. 최근 3년간(22년~24년) 귀사의 기술개발 추진방법을 합이 100%가 되도록 비율(%)로 작성하여 주십시오. (기술개발 추진방법별 건수 및 금액을 기준으로 기재)

자체(단독)개발	외부와 공동개발	외부에 위탁개발	국내기술도입	해외기술도입	합계
%	%	%	%	%	100%

3. 국내 네트워크 산업이 선진국 대비 기술격차를 줄이기 위한 방안이 무엇이라고 생각하십니까?

1순위	2순위
-----	-----

- ① 기술 표준의 부재
- ② 기술 개발 자금 지원 확대
- ③ 기술 개발 인력 양성
- ④ S/W부분에서의 경쟁력 확보
- ⑤ 타 제품들과의 호환성 확보
- ⑥ 기타()

V 네트워크 인력현황

1. 직종별 네트워크 인력현황 (2024년 12월 31일 기준)

- 네트워크 인원의 기준 : 2024년 12월 31일 기준 네트워크 관련 업무를 수행하고 있는 인력(내·외국인 불문)
※ 제외대상 : 타 업체로부터 인력파견 및 용역을 통해 공급받아 사용하는 근로자
- 다만, 파견 및 용역업체인 경우에는 외부에 파견한 근로자를 포함하여 기재
- 부족인원의 기준 : 2024년 12월 31일 기준 채용여부나 채용계획과 무관하게 당해 회사가 정상가동 또는 외부수요(주문)에 부응하기 위해 현재보다 더 필요한 인원수(정규직, 비정규직 포함)
- 채용계획인원 기준 : 2025. 1. 1 ~ 2025. 12. 31 사이에 채용했거나 채용할 계획이 있는 인원
- 직종구분

연구개발직	높은 전문지식과 경험을 기초로 연구.개발 및 개선업무를 수행하는 전문가
영업직	생산활동에 참여하지 않고 상품의 판매.광고 등 영업활동에 종사하는 자
사무 등 일반직	연구개발직과 영업직을 제외한 모든 직종

※ 1인이 다수의 직무를 맡고 있는 경우, 당해 인력의 가장 핵심적인 기능으로 분류하여 주십시오.

구분	전체 종사자수	네트워크 인원
인력 수	명	명

구분	네트워크 인원 (명)		부족인원 (명) (2024년 12월 31일 기준)	'25년 채용 및 계획인원 (명)
	남	여		
1. 연구개발직	명	명	명	명
2. 영업직	명	명	명	명
3. 사무 등 일반직	명	명	명	명
계	명	명	명	명

2. 귀사의 네트워크 인원의 경력별 인력 현황은 어떻습니까?

구분	3년 미만	3~5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15년 이상	합계
인력 수	명	명	명	명	명	명

2-1. 귀사의 네트워크 인원의 학력별 종사자 현황은 어떻습니까?

구분	합계	고졸	전문학사	학사학위	석사 학위	박사 학위
인력 수	명	명	명	명	명	명

2-2. 귀사의 네트워크 인원의 전공별 종사자 현황은 어떻습니까?

구분	합계	관련 전공	비전공
인력 수	명	명	명

* 관련 전공 : 정보통신, 컴퓨터, 정보처리, 전기·전자·전파 등

3. 귀사의 직종별 인력 수급 현황은 어떻습니까? ('④ 어려움' 혹은 '⑤ 매우 어려움' 항목 응답시) 어려움이 있으시다면 주요 애로사항은 무엇입니까? (주요 애로사항은 2개씩 선택)

항 목	매우 양호함	양호함	보 통	어려움	매우 어려움	주요 애로사항 (④ 또는 ⑤번 응답시)
연구개발직	①	②	③	④	⑤	
영 업 직	①	②	③	④	⑤	
사무 등 일반직	①	②	③	④	⑤	

주요 애로사항 (보 기)

① 높은 연봉 및 복지 요구	② 대기업 선호, 중소기업 기피 현상
③ 낮은 회사 인지도	④ 근무지 위치에 따른 페널티
⑤ 관련 업무 경력자 확보	⑥ 요구능력 보유인재 부재(R&D, 해외영업 등 특수직군)
⑦ 지원자의 사전 능력 검증	⑧ 인력 모집 경로 취약/부족
⑨ 잦은 이직	⑩ 교육 및 연수기간 중 이탈
⑪ 인력채용 지원 제도 부족/미흡	⑫ 기타()

4. 귀사의 세부 직무별 종사자 현황은 어떻습니까?

※ 부족(수요)인원/ 채용 계획 인원 : 세부직무별 총 종사자 = 네트워크 연구개발직 총 종사자

직무		직종(예시)	현재 인원 (24 12 31 기준)	부족(수요) 인원 (24 12 31 기준)	채용계획 인원 ('25년 기준)
합 계			명	명	명
PM	사업/프로젝트 관리	· IT프로젝트관리자	명	명	명
HW 개발	① 하드웨어 개발 및 엔지니어	· 하드웨어 개발 및 엔지니어	명	명	명
HW 유지보수 · 관리	② 하드웨어 유지보수 및 관리	· 컴퓨터HW 기술자 · 통신장비기술자 · 방송장비기술자 · 전자부품 기술자 등	명	명	명
SW 개발	③ 시스템 분석 및 설계	① 컨설턴트	· 정보통신컨설턴트	명	명
		② 아키텍트	· SW 아키텍트 · Infrastructure 아키텍트 · 데이터 아키텍트 등	명	명
	④ SW개발	① 시스템SW 개발	· 리눅스개발자 · OS소프트웨어개발자 등	명	명
		② 응용SW개발	· 범용SW프로그래머 · 게임 프로그래머 · 네트워크프로그래머 · 모바일앱프로그래머	명	명
		③ 테스트/품질 관리	· 데이터품질관리자 · QA, QC · SW테스터	명	명
⑤ 네트워크 시스템 개발	① 네 트 워 크 시스템 개발	· 네트워크 엔지니어 · 네트워크시스템분석가 · 네트워크서버구축 운영기술자	명	명	
NW/통신	⑥ 네트워크 및 통신 전문가	· 네트워크 전문가 · 통신 전문가	명	명	명
ICT 기술영업	⑦ ICT 기술영업	· ICT 기술영업원	명	명	명
기타	()		명	명	명

Ⅶ 네트워크산업 경기전망

- 다음은 귀사의 **네트워크산업의 경기전망**에 대한 질문입니다.
우리나라 전체의 전반적인 경기가 아닌 귀사만의 업황 및 현황에 대해서만 응답하여 주시기 바랍니다.

■ 다음 각 항목에 대하여 귀사의 상황을 판단해 주십시오.

1. 변화방향 판단 (다음 항목에 대하여 “귀사의 상황을 1년 전(전년 동반기)과 비교 및 1년 후를 전망”하여 ✓선택해 주십시오)

조 사 항 목	2025년 (2024년대비)	2026년(전망) (2025년 대비)
1. 신규 수주 규모	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()
2. 생 산 규 모	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()
3. 가 동 률	상승() 비슷() 하락()	상승() 비슷() 하락()
4. 매 출 규 모	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()
5. 구 인 사 정	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()

2. 귀사의 업황 판단

(“계절적인 요인을 제거”한 후 우리나라 전체의 전반적인 경기가 아닌 귀사만의 업황을 ✓선택해 주십시오)

2025년	2026년(전망)
좋음() 보통() 나쁨()	좋음() 보통() 나쁨()

3. 현재 귀사의 경영애로요인 중 주요한 요인은 무엇입니까?

1순위	2순위
-----	-----

주요 애로사항 (보 기)

① 불확실한 경제상황	② 경쟁심화	③ 일반시장(기업, 금융 등) 판매 부진
④ 통신사업자 시장 판매 부진	⑤ 공공시장 판매 부진	⑥ 자금부족
⑦ 인력난(구인)·인건비상승	⑧ 노사분규	⑨ 생산설비노후
⑩ 수출부진	⑪ 원자재가격(유가포함) 상승	⑫ 정부규제
⑬ 환율변동 비수기 등 계절적 요인	⑭ 기타(자세히 기술)()	

4. 귀사가 향후 경영개선을 위해 우선적으로 추진하려고 하는 것은 무엇입니까?

1순위	2순위
-----	-----

주요 개선사항 (보 기)

① 국내 마케팅 및 판로개척 강화	② 신제품 및 신기술 개발	③ 정부지원 R&D사업 참여
④ 해외 시장으로 진출	⑤ 투자유치 및 자금조달	⑥ 타업체와 M&A 혹은 전략적 제휴
⑦ 인원감축 등 구조조정	⑧ 타 분야로의 주력업종 전환	⑨ 기가인터넷 시범사업 등 정부 사업 참여
⑩ 기타 ()		

○ 다음은 우리나라 **네트워크산업 발전방향**에 대한 귀하의 고견을 청하고자 합니다. 귀하께서 네트워크산업에서 쌓으신 경험과 전문지식을 바탕으로 우리나라 네트워크산업의 발전방향을 전망하여 주시기 바랍니다.

5. 향후 네트워크 장비산업 시장규모를 전망할 때, 3년 이내에 가장 영향력이 클 것으로 생각되는 것은 무엇입니까? (2순위까지)
 (장비명 및 서비스명은 해당 명칭을 직접 기재하여 주시거나, 2페이지의 문2. 국내 네트워크 장비 분류표를 참조하여 기재하여 주시기 바랍니다.)

장비명 및 서비스명		이유
1순위		
2순위		
	예시) 마이크로 클라우드	클라우드 서비스에 대한 일반인들의 기술수용 증가로 서비스 수요가 폭발할 것이며, 이에 대한 기술적인 해결책으로 관심을 받을 것

6. 네트워크 산업 시장 확대를 위해 정부지원이 필요한 부분은 무엇입니까?

○ 다음은 **통신사업자와의 거래**에 대한 질문입니다. 통신사업자를 대상으로 네트워크장비 매출이 발생한 업체는 다음페이지의 'Ⅷ. 통신사업자와 거래 시 애로사항'문항에 응답 부탁드립니다. (1-2 통신사업자 응답자)

VIII 통신사업자와 거래 시 애로사항

■ 다음 각 항목에 대하여 귀사의 상황을 판단해 주십시오.

구 분		전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그리함	매우 그리함
납품 단가 인하	1. 귀사는 기술 및 생산성 향상, 부품원가 인하 등을 이유로 한 통신사업자의 납품 단가 인하 요구가 적절하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	2. 귀사는 통신사업자가 공정거래, 단가인하 자제 등 협력업체의 경영애로 해소를 위해 노력하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
시장 확대	3. 귀사는 통신사업자가 국내 네트워크장비의 내수시장 판로개척 및 시장확대를 위해 적극 노력하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	4. 귀사는 통신사업자가 협력업체의 해외시장 판로개척 및 시장확대를 위해 적극 노력하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	5. 귀사는 통신사업자가 협력사의 품질경쟁력 제고를 위하여 품질관리 프로그램을 적극 실천하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
유지 보수	6. 귀사는 통신사업자와의 유지보수계약이 상호 이익을 추구하는 방향으로 공정하게 체결되어 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	7. 유지보수 계약 시 계약조건이 지나치게 일방적이었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	8. 유지보수 계약 시 단가 산정 기준이 불투명했다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	9. 유지보수 계약 시 계약기간은 적정하다고 보십니까?	①	②	③	④	⑤
공동 연구 개발	10. 귀사는 통신사업자가 협력사와 공동연구개발을 통한 제품구매 (구매조건부 기술개발 등)를 적극 실천하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	11. 귀사는 통신사업자가 협력사에 기술지도, 인적교류, 설비활용 등의 지원을 위하여 노력하고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	12. 통신사업자와의 공동연구개발 사례와 성과에 대하여 기술해주십시오.	()				

구 분		자주 그림	대체로 그림	종종 그림	거의 없음	전혀 없음
부당 거래 경험	13. 귀사가 납품 중인 제품에 대하여 통신사업자가 단가 인하를 목적으로 비정상적인 압찰 등 부당한 거래를 경험한 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
	13-1.(13번 ①,②,③,④,번 응답자만) 부당한 거래를 경험한 내용을 간략하게 기술해주시시오 예) 정당한 사유 없이 납품단가 인하 요구, 기술자료 또는 노하우 강제 제출 요구, 납품 후 무리한 책임 전가 또는 AS 비용 전가, 특정 업체/기술 강제 사용 요구, 과도한 수의계약 또는 반복 압찰 유도, 계약 불이행 또는 일방적 해지 등	()				
	14. 귀사는 통신사업자의 시장확대를 위한 사전영업 및 제품 무상제공 등 소요비용을 부담하도록 강요받은 경험이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
	15. 귀사는 통신사업자로부터 정당한 사유 없이 무상 유지보수나 S/W개발 혹은 업그레이드를 강요받은 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤

★ 본 조사에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ★

부록 II. 네트워크장비 분류체계

2024년 네트워크장비 분류체계표

구분	대분류	중분류	소분류	세세분류	해설	
유선	1100 전송기기	1110 광전송시스템	1111 WDM		하나의 광섬유 채널을 빛의 파장에 의해서 분할하여 복수의 통신로로 사용할 수 있게 하는 파장분할 다중 전송 장비	
				1111.1000	롱하울(LongHaul) WDM장비	도시간 대용량 전송을 위해 사용되는 장비
				1111.2000	메트로(Metro) WDM장비	대도시 안에서의 대용량 전송을 위한 장비
				1111.9000	기타WDM장비	상기 분류에서 제외된 파장분할 다중화 장비/저밀도 파장분할 다중화 장비/고밀도 파장분할 다중화 장비 또는 소규모 장비
			1112 ROADM	새로운 광통신 회선이 추가 또는 삭제시 소프트웨어만으로 망 설정과 회선 조절이 가능하도록 기존 OADM(광분기)를 개선한 광전송장비		
			1113 MSPP	광전송 장비(SDH)를 통해 다양한 형태의 멀티미디어 서비스 데이터를 전송·처리할 수 있도록 하는 통합형 전송 장비		
			1114 PTN장비 (캐리어이더넷)	이더넷의 단점(OAM)을 보완하여 동기식 이더넷 멀티미디어 서비스를(음성, 데이터 통합) 제공하는 전송 장비		
			1115 POTN장비	광전송망, 회선망, 패킷망 전송기능을 단일 장비 또는 단일 플랫폼으로 통합한 장비		
			1120 기타전송장비	상기 분류에서 제외된 전송장비		
			1200 네트워크 장비	1210 유선 LAN장비	1211 라우터	
	1211.1000	코어 라우터				패킷 스위칭 방식 스타형 토폴로지에서의 기간망에 속하는 라우터로 주변 네트워크에서 보내는 모든 트래픽이 다른 주변 네트워크로 전달되는 도중에 통과해야만 하는 기간망 중계 역할을 수행하는 장비
	1211.2000	에지 라우터				이더넷이나 토큰링과 같은 기존 접속방식과 데이터 링크나 네트워크 계층 정보를 기초로 하는 비동기 전송 접속 사이에서 패킷을 전달할 수 있는 네트워크 장비
	1211.9000	기타 라우터			상기 분류에서 제외된 공중망 라우터 장비 또는 소규모 기기들로 구성된 네트워크 장비	
	1212 스위치	동선 및 광 케이블을 이용해 근거리 통신망을 구성할 수 있는 이더넷 스위치 장비				

구분	대분류	중분류	소분류	세세분류	해설
				1212.1000 L2 스위치	서로 다른 데이터링크 간을 MAC주소로 스위칭하는 장비로 소규모 워크그룹 스위치가 해당
				1212.2000 L3 스위치	서로 다른 네트워크 간을 IP주소로 스위칭하는 장비로 라우팅 프로토콜을 수행
				1212.3000 L4-7 스위치	서로 다른 네트워크 간을 서비스 포트로 스위칭하는 장비로 전송계층 정보(웹, FTP 등)에 따라 트래픽을 스위칭할 수 있어 부하분산(Load balancing) 기능까지 제공하는 장비, "L7 스위치"도 여기에 해당
				1212.4000 백본 스위치	방화벽, 각종 워크그룹 스위치, 각종 서버 등이 접속하는 기관의 핵심 네트워크 영역으로 일반적으로 기가급 이상의 고가용성, 고성능인 스위칭 장비
				1212.900 기타 스위치	상기 분류에서 제외된 스위칭 장비
		1220 무선 LAN장비			
			1221 무선AP		일정 공간에 무선통신 서비스 이용이 가능하도록 회선(인터넷케이블)과 연결하는 장비로 무선랜 스위치, 무선공유기 등이 해당, AP컨트롤러 기능이 내장된 AP도 해당
			1222 AP 컨트롤러		다수의 무선 액세스 포인트의 관리를 위한 장비로, 허가받은 AP에 대한 인증 및 암호화 제공, 허가받지 않은 AP의 접근 차단 등을 수행
			1229 기타 무선AP 장비		상기분류에 포함되지 않은 무선인터넷 장비
		1230 가입자용모뎀			서비스 이용을 위해 가입자(택내)에 설치되어 PC, 스마트TV 또는 셋톱박스 등과 직접 연결할 수 있는 단말기
		1240 기타 네트워크기기			상기분류에 포함되지 않은 네트워크기기
	1300 교환기	1310 VOIP용 장비			인터넷 프로토콜을 이용하여 음성 및 미디어 통신이 가능하도록 구현하는 장비
			1311 IP교환기(IP PBX)		IP망 기반 전화교환시스템으로 데이터 네트워크를 통해 미디어(음성및영상)를 전달하고, PSTN과 연동될 수 있도록 교환해 주는 장비
			1312 VoIP용 게이트웨이		PSTN과 IP Network를 중간에서 관문역할을 하는 장비, Trunk Gateway, Analog Gateway, Voice Gateway, Media Gateway 등 규모와 용도에 따른 게이트웨이 장비 전체를 포함
			1313 화상회의시스템		화상회의서비스를 구현하기 위한 장비, 다중접속 장비, 웹캠, 웹마이크 등
	1400 유선통신 기기부분품				유선통신 장비를 구성하는 부품 및 부분품
		1410 광통신 부품			

구분	대분류	중분류	소분류	세세분류	해설	
무선	1500	1420	유선교환기 부품			
		1490	기타 유선통신기기 부품			상기 분류에서 제외된 유선통신기기 부품
		1500	기타 유선통신기기			상기 분류에서 제외된 기타 유선통신기기
		1600	무선통신 시스템			
		1610	무선통신용 교환기			
			1620	기지국용 송수신기		
			1621	2G장비(셀룰러, PCS)		3G이전 이동통신서비스 구현을 위한 장비 일체
			1622	3G장비(CDMA, WCDMA, HSDPA 등)		음성 데이터와 비음성 데이터(데이터 다운로드, 메일 주고 받기, 메시지 보내기 등)를 모두 전송할 수 있는 3세대 이동통신 서비스 구현을 위한 장비
			1622.1000	교환국(EPC)		공중전화통신망(PSTN)과 이동통신망의 인터페이스 역할을 담당하여 가입자들에게 회선교환 서비스를 제공하며, 무선자원(Radio Resource)의 관리기능, 이동국의 위치를 추적하여 항상 서비스 가능하도록 하는 기능, 통화중 이동국이 이동하더라도 통화를 지속시켜주는 기능 등을 제공하는 장비
			1622.2000	제어국(LGW)		이동통신에서 주로 교환국과 소형기지국 사이에 위치하여 소형기지국 관리 및 제어를 담당하는 장비. 교환국과는 기지국으로 동작하고, 기지국과는 교환국으로서 연동하는 장비(예 : Small Cell Gateway, Picocell Gateway, Femtocell Gateway 등)
		1622.3000	기지국 장비		중앙기지국과 리모트기지국의 역할을 통합 지원하는 장비	
		1622.9000	기타 3G 장비		상기 분류에 포함되지 않은 기타 3G 장비	
		1623	4G장비(LTE)			
		1623.1000	4G DU장비(LTE, LTE-A용 DU)		초광대역 인터넷, IP 전화, 스트리밍 멀티미디어 사용이 가능한 포괄적이고 안정된 All-IP 기반의 4세대 이동통신 서비스 구현을 위한 장비 기지국의 모뎀 부품 및 호 처리와 핸드오프 등의 주요 기능을 담당하는 장비	

구분	대분류	중분류	소분류	세세분류	해설	
				1623.3000	4G RRH장비 (LTE, LTE-A용 RU)	중앙기지국과 유선으로 연결되어 무선 신호를 송출하는 기능을 담당하는 장비
				1623.4000	4G 소형기지국 장비 (LTE, LTE-A용 콤팩트 기지국 장비)	통합형 기지국으로서 작은 규모의 커버리지 및 가입자 수를 지원하는 장치로써, 핫스팟 지역이나 가정용에 사용되는 기지국 (Picocell, Femtocell 등)
				1623.9000	기타 4G 장비	상기 분류에 포함되지 않은 기타 4G 장비
			1624 Wibro			초고속 무선 광대역 인터넷 장비
				1624.1000	WiBro/WiMax 기지국 장비	WiBro/WiMax(또는 WiBro/WiMax 어드밴스드) 서비스를 제공을 위한 중앙기지국과 리모트기지국의 역할을 통합 지원하는 장비
				1624.2000	릴레이스테이션 (MMR)	고객 서비스 영역 확대를 위하여 리모트 기지국으로부터 무선으로 전파를 수신하여 다시 리모트 기지국으로 무선으로 송신하는 장비(릴레이스테이션)
				1624.9000	기타 Wibro/WiMax 장비	상기 분류에 포함되지 않은 기타 Wibro/WiMax (또는 WiBro/WiMax 어드밴스드) 장비
			1625 5G장비			
				1625.1000	5G DU장비	기지국의 모뎀 부품 및 호 처리와 핸드오프 등의 주요 기능을 담당하는 장비
				1625.3000	5G RRH장비	중앙기지국과 유선으로 연결되어 무선 신호를 송출하는 기능을 담당하는 장비
				1625.4000	5G 소형기지국 장비	통합형 기지국으로서 작은 규모의 커버리지 및 가입자 수를 지원하는 장치로써, 핫스팟 지역이나 가정용에 사용되는 기지국 (Picocell, Femtocell 등)
				1625.9000	기타 5G 장비	상기 분류에 포함되지 않은 기타 5G 장비
		1630 무선통신용 중계기				
			1631 3G 중계기 (Repeater)			기지국과 가입자 단말기 사이의 통화 품질 개선 및 음영지역 해소를 위해서 사용 되는 장치 (예 : RF 중계기, 광 중계기, 인빌딩 중계기(DAS : Distributed Antenna System), ICS 중계기 (Interference Cancellation System) 등)
			1632 4G 중계기 (LTE, LTE-A용 중계기)			중앙기지국과 무선 신호를 송출하는 기능을 담당하는 장비 간을 유선으로 연결하기 위한 장비로 광중계기와 RF중계기로 구분
			1633 5G 중계기			중앙기지국과 무선 신호를 송출하는 기능을 담당하

구분	대분류	중분류	소분류	세세분류	해설
		1640	기타무선통신 시스템		는 장비 간을 유선으로 연결하기 위한 장비로 광중계기와 RF중계기로 구분
	1700		무선통신 기기 부분품		상기 분류에서 제외된 무선통신 시스템
		1710	고주파 부분품 (RF부분품)		무선통신 장비를 구성하는 부품 및 부분품
		1720	기타 무선통신기기 부분품		상기 분류에서 제외된 무선통신기기 부분품
	1800		기타 무선통신 기기		상기 분류에서 제외된 무선통신기기

1. 본 보고서는 한국네트워크산업협회가 수행한 '네트워크 장비산업 실태조사 및 국내·외 산업동향 연구'의 결과물입니다.
2. 본 보고서를 인용하거나 내용을 활용할 경우에는 '한국네트워크산업협회, 2024년 국내 네트워크장비산업 실태조사'임을 밝혀야 합니다.